№ 95

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 4-го АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 95

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Плата за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 69.

Кіевъ, 3-го апрѣля 1908 г.

Интересныя признанія. Въ петербургской газетѣ „Kraj“ мы встрѣчаемъ статью, посвященную русско-польскимъ отношеніямъ, но разнымъ причинамъ обращающую на себя вниманіе. „Kraj“—органъ той польской партіи въ Россіи, которая считаетъ себя стоящей на правильной дорогѣ, ведущей къ установленію нормальныхъ польско-русскихъ отношеній, вслѣдствіе чего сужденіе этой газеты о современномъ положеніи данныхъ отношеній заслуживаетъ съ нашей стороны особаго вниманія. Что-же пишетъ „Kraj“ по затронутому имъ вопросу? А вотъ что:

„Польско-русскія отношенія, говоритъ газета, увязли въ заколдованномъ кругѣ и если дѣла и дальше пойдутъ нынѣшнимъ порядкомъ, то будущее не можетъ принести никакой надежды на лучшее будущее. Наоборотъ, пропасть будетъ расширяться и углубляться во вредъ обоимъ народамъ и въ пользу только развѣ прусскому могуществу. Какая-то злая иронія судьбы тяготѣетъ надъ всѣми попытками соглашенія между двумя народами, уничтожаетъ безжалостно лучъ благородныхъ чувствъ, парализуетъ всякую работу, предпринятую для примиренія. Неудивительно, что есть такіе, которымъ эта мысль кажется недостижимой и прямо непонятной, что они живутъ и дѣйствуютъ, какъ бы впередъ отказываясь отъ нея и не считаясь съ нею, какъ съ вліятельнымъ факторомъ. Однако вопросъ представляется очень серьезнымъ. Отношеніе отчужденности и взаимной недоброжелательности тратитъ напрасно часть силъ обоихъ народовъ, деморализуетъ ихъ и производитъ рядъ недоразумѣній, предубѣжденій и споровъ обоюдно вредныхъ. Невѣрно судятъ русскіе, особенно имѣющіе и исполняющіе надъ нами власть, что бѣдствія, переносимыя нами, это не бѣдствія для Россіи. Всякія репрессіи, всякое проявленіе нетерпимости, всякое отнятіе у насъ правъ, которыми пользуются во всемъ свѣтѣ, за исключеніемъ Пруссіи, несамостоятельные народы—это моральное бѣдствіе для русскаго народа, потому что пріучаютъ его къ произволу, а также и матеріальное, потому что принуждаютъ его къ напрасной тратѣ силы и къ подготовленію почвы для вражескаго набѣга, потому что толкаютъ его въ объятія враговъ славянства и его собственныхъ, пробивающихъ себѣ дорогу къ захватамъ на Востокѣ. Въ теченіе послѣднихъ сорока лѣтъ никто не запомнитъ такой порчи русско-польскихъ отношеній, какая наблюдается въ настоящее время. За это время несмотря на программу безусловнаго „обрусенія“ Литвы и Руси, несмотря на систему притѣсненія, примѣняемую въ Царствѣ Польскомъ, была, по крайней мѣрѣ, какая либо возможность взаимнаго разумѣнія, какіе либо пункты соприкосновенія между двумя лагерями. Можно было посылать парламентеровъ, разговаривать, доказывать, объяснять. Можно было сойтись съ какой нибудь частью русскаго общества, можно было подать руку Соловьевымъ, Чичериными и другимъ представителямъ гуманныхъ идей въ Россіи. Теперь, когда существуютъ законодательныя учрежденія, когда, казалось бы, соглашеніе болѣе легко, всѣ почти отношенія порвались сразу по всей линіи. Все чуждо здѣсь намъ, какъ нигдѣ на свѣтѣ. Вокругъ возвышаются валы предубѣжденій, недоброжелательности или ледяного равнодушія.

Это печальное, но замѣчательно вѣрно подмѣченное явленіе находитъ себѣ на страницахъ „Kraj“ слѣдующее объясненіе:

„Все это явилось результатомъ цѣлаго длиннаго ряда причинъ, сложившихся такъ несчастливо, какъ только можно придумать“, говоритъ газета.

„Прежде всего случилось то, и мы это познали, что въ минуту перелома во внутренней жизни Россіи польское дѣло оказалось вмѣшаннымъ въ программы различныхъ русскихъ партій, примѣнилось къ рамкамъ этихъ программъ и впослѣдствіи раздѣлило ихъ судьбу. Но этого недостаточно. Побѣдители,—а ими оказались противники программы признанія нашихъ народныхъ правъ, легче всего могутъ на насъ доказать, что они господа полей недавнихъ битвъ: побѣжденные—тѣ, которые включали наши права въ свои программы—убѣждаясь въ своей ошибкѣ и приписываютъ намъ вину пораженія, особенно то, что мы не могли идти за ними usque ad finem.

Неоднократно на этомъ мѣстѣ мы отмѣчали, какую роль въ Россіи сыгралъ въ борьбѣ съ переворотомъ безшабашный національизмъ. Такъ какъ онъ вмѣстѣ съ тѣмъ ярко реакціонный въ политическомъ отношеніи, то пришлось для спасенія новаго строя дать ему въ жертву права не-русскихъ народовъ Имперіи. Направили его въ сторону Финляндіи, такъ какъ къ намъ онъ самъ направился. Вѣдь въ нашемъ краѣ возрастаютъ его наиболѣе крупныя проявленія. Вѣдь между нами распространялись въ теченіе стольких лѣтъ, не чувствуя никакой отвѣтственности ни передъ кѣмъ, поборники гоненія на народность и угнетатели человѣческой совѣсти“.

Повторимъ, явленіе крупнаго ухудшенія русско-польскихъ отношеній за послѣднее время подмѣчено польской газетой вѣрно, но за то объясненіе, которое даетъ этому явленію „Kraj“ нуждается въ серьезныхъ поправкахъ, такъ какъ оно совершенно одностороннее, да при томъ же многое въ немъ и не договорено. „Kraj“ считаетъ, что черная кошка пробѣжала между русскими и поляками вслѣдствіе того, что эти послѣдніе, въ моментъ возникновенія въ Россіи стремленія къ переоцѣнкѣ политическихъ цѣнностей, вышли изъ своего замкнутаго положенія и присоединились къ программамъ боровшихся между собою русскихъ партій. Смѣемъ увѣрить „Kraj“, что онъ заблуждается, умышленно или нѣтъ—мы этого вопроса касаться здѣсь не будемъ. За послѣднее время намъ не однажды приходилось на страницахъ „Кіевлянина“ оживлять память нашей мѣстной польской газеты, которая, вдругъ, сдѣлалась страшно „забывчивой“, при чемъ, кстати сказать, за такое „оживленіе“ мы обвинены „Dz. Kijow.“ въ „доносахъ“,—не сказано только кому и о чемъ? Теперь, намъ приходится повторить то же и по отношенію къ газетѣ „Kraj“, ибо и она явственно потеряла память. Совершенно вѣрно, что лишь только въ Россіи вспыхнула та политическая галиматья, которую нѣкоторымъ угодно называть „революціей“, какъ поляки присоединились къ программамъ русскихъ „политическихъ“ партій, но только къ какимъ „программамъ“ и какихъ „партій“? Вѣдь суть-то дѣла заключается не въ „присоединенія“, а въ томъ, что присоединеніе это состоялось по отношенію къ исключительно „лѣвымъ“, оппозиціоннымъ партіямъ. Поляки не постѣснялись тогда протянуть дружескую руку даже крайнимъ лѣвымъ русскимъ партіямъ, хотя тогда же было совершенно ясно, что наши и „лѣвые“ и „лѣвѣйшіе“ одинаково антигосударственны, только одни жаждали власти, а другіе—разрушенія государства. Такъ вотъ мы и утверждаемъ, что причина возникновенія остро-недружелюбныхъ отношеній между русскими и поляками заключается не въ томъ, что послѣдніе вмѣшались въ русскія дѣла, а въ томъ, что они открыто примкнули къ русскимъ партіямъ государственнаго разрушенія. Мы отлично понимаемъ поляковъ и никакими нынѣшними экивоками они пониманья этого не затемнятъ. Рѣчь польскихъ газетъ о вмѣшательствѣ поляковъ въ „борьбу“ русскихъ партій вѣдь совершенно не вѣрна, по скольку это относится къ первымъ временамъ россійской, съ позволенія сказать, „революціи“. Никакой борьбы русскихъ партій тогда не было, потому что сложившимися въ организаціи оказались только „лѣвыя“, разрушительныя партіи, а противъ нихъ была лишь безформенная, неорганизованная, даже скорѣе можно сказать дезорганизованная толпа. Политикамъ „воробьинаго носа“ могло показаться, что вся сцена современной русской исторіи наполнена врагами русской государственности, что „лѣвые“—грозная сила и что отнынѣ они раздаватели благостыни на Руси. Поляки, въ своей неугасаемой враждебности къ Россіи, въ своемъ страстномъ стремленіи „подновить старину“, хотя и считаютъ себя умудренными политическимъ опытомъ, тѣмъ не менѣе попались въ грубую ловушку. Размалеванныя „подъ кровь“ декораціи нашихъ собственныхъ политическихъ проходимцевъ и авантюристовъ они приняли за русскую дѣйствительность; вычурныя, пустозвонныя рѣчи политическихъ гаеровъ, кривлявшихся на подмосткахъ созданнаго ими „революціоннаго“ балагана, поляки приняли за реальныя обѣщанія наканунѣ ихъ осуществленія; предъ ними предстала галюцинація глубокаго паденія ихъ вѣковѣчнаго противника и они не выдержали. Они вышли изъ своей „изолированности“, какъ говоритъ „Kraj“, протянули открыто обѣ руки врагамъ Россіи, раскрыли свою таившуюся раньше игру и... оказались подъ обломками того балагана, который представлялся имъ незыблемой твердыней. Конечно, мы понимаемъ, что переживать пору крушеній завѣтныхъ надеждъ не сладко, но причемъ же здѣсь „репрессіи“ и весь тотъ, правду сказать, достаточно надоѣвшій уже всѣмъ репертуаръ, на перечисленіе котораго „Kraj“ не щадитъ силъ? Поляки явственно хотѣли свернуть шею Россіи; въ минуту нашихъ тяжелыхъ бѣдъ, когда сердца вѣрныхъ сыновъ русской отчизны обливались кровью и въ нихъ закрадывался страхъ за будущность этой отчизны, съ польской стороны не поднялось ни одного, буквально *ни одного* голоса сочувствія, даже простого, ничего не стоющаго и

ни къ чему не обязывающаго сочувствія. Съ затаеннымъ дыханіемъ ждали наши добрые „друзья" съ минуты на минуту, когда „сѣверный колоссъ на глиняныхъ ногахъ" разсыпется прахомъ и на его костяхъ можно будетъ протанцовать „автономную" сарабанду. Въ Варшавѣ русскихъ рѣзали и разстрѣливали; во всемъ Царствѣ Польскомъ на русскихъ шла организованная охота; бойкотировались русскія государственныя учрежденія; „польскость" сдѣлалась лозунгомъ поляковъ въ Западномъ краѣ; польская печать, *вся* печать торжествовала по поводу русскихъ бѣдъ, издѣвалась надъ всѣмъ русскимъ подъ видомъ „истинно-русскаго", какъ будто русское могло быть не русскимъ, дьявольскій шабашъ справляли наши нынѣшніе скромники, и, вдругъ,—отрезвленіе! Россія, какъ была, такъ и осталась Россіей, бѣсовское наважденіе исчезаетъ; предъ нашей родиной лежитъ широкій путь мирнаго развитія, крупныхъ реформъ, поднятія внутренняго могущества, и бѣгутъ снова во мракъ вчерашніе „тріумфаторы", а вмѣстѣ съ тѣмъ падаютъ надежды ихъ друзей. Такъ неужели поляки, принявъ столь дѣятельное участіе въ русской „революціонной" вакханаліи, думали, что никто изъ русскихъ душой и сердцемъ не видитъ и не понимаетъ ихъ роли, ихъ завѣтныхъ стремленій? Неужели поляки думали, что за ихъ дружныя усилія къ разрушенію русскаго государства русскіе будутъ комплиментарно присѣдать предъ ними? Или польскій народъ, столь кичащійся своей „культурой", потерялъ всякую политическую сообразительность? Поляки жнутъ то, что посѣяли. Они сѣяли вражду къ русскимъ и жнутъ теперь обостреніе русско-польскихъ отношеній. Смотрите, что дѣлается въ Думѣ. Не обманывайтесь; это не октябристы съ правыми горячо привѣтствовали Апрова за его отповѣдь „колу",—это привѣтствовали его всѣ русскіе. Вы хотѣли вражды и вы ее получаете; вы хотѣли скомкать русскую исторію и повернуть ее въ свое русло, а вмѣсто того ростетъ и ширится отчужденіе отъ васъ русскаго народа, жизнь котораго течетъ все тѣмъ же широкимъ русломъ и у котораго нѣтъ больше ни силъ, ни охоты даже сочувствовать вамъ по поводу сыплющихся на васъ ударовъ за границей.

Русское окраинное общество.

Призывъ.

Немного времени прошло отъ окончанія японской войны—отъ «славнаго» Портсмутскаго мира—а много воды утекло! Смута внутри государства; униженіе многихъ, милыхъ, русскому сердцу, историческихъ идеаловъ; измѣненіе государственнаго строя; враждебное движеніе окраинныхъ инородцевъ... и надо всѣмъ этимъ безконечная горечь обиды и позора—«орелъ двуглавый побѣжденъ»...

Но чувство любви къ родинѣ—къ Россіи единой и нераздѣльной—не умерло въ русскомъ человѣкѣ! Не взирая на растлѣвающее вліяніе еврейско-космополитической литературы и всякихъ Горькихъ писателей, не взирая на весь тотъ политическій развратъ, которымъ дышетъ въ конецъ изолгавшаяся, такъ называемая, ка-детская партія,—русскіе люди массами подымаются на защиту того, что имъ дороже всего: единой и нераздѣльной Россіи.

Въ борьбѣ съ окраиннымъ сепаратизмомъ, на правительство, прямо скажу, мы не можемъ теперь возлагать большихъ надеждъ. Надо понять, что нынѣ произошла сильная перестановка факторовъ государственной жизни, и дѣло охраны единства Россійскаго государства легло теперь на наши плечи или, какъ выражались въ старину, «на наши души». Всѣ мы, русскіе люди—отъ простолюдина до сановника, отъ свободолюбиваго гражданина до «презрѣннаго бюрократа»—должны теперь надѣяться больше всего на самихъ себя. А правительство наше?—Оно и прежде дѣйствовало въ вопросахъ національной политики не иначе, какъ «по твердо установившемуся порядку постоянныхъ колебаній», какъ выражался одинъ остроумный человѣкъ, а теперь... оно будетъ двигаться лишь настолько, насколько его будетъ толкать общество и народное представительство.

Яркій примѣръ—финляндскія дѣла. При всемъ горячемъ патріотизмѣ нашего премьера, правительство только пожеланія высказывало, да и то очень осторожно, и только тогда пошевелилось, когда послышался голосъ членовъ Государственной Думы и впереди всѣхъ голосъ того, кто въ печальную годину 1905 года, въ Москвѣ, мужественно возсталъ противъ сдѣлокъ кадетовъ съ польскими сепаратистами.

Движимые яснымъ сознаніемъ той опасности, которая надвигается на Россію и русскихъ со стороны покоренныхъ когда-то инородцевъ, участники изданія газеты «Окраины Россіи» задумали собрать «Русское окраинное общество» и призвать подъ его знамена всѣхъ неизмѣнно преданныхъ отечеству людей. Задачею общества является ничто иное, какъ духовная, культурная борьба съ врагами единой Россіи и защита русской національности и русскаго человѣка.

Говорятъ: «Россія для русскихъ». Пусть такъ, не спорю, но думаю, что прежде, чѣмъ говорить: «Россія для русскихъ»,—надо сказать: «Русскіе для Россіи». Тогда дѣло будетъ крѣпко. Наше «Окраинное общество» и есть союзъ «русскихъ для Россіи». Это наша задача: служить русскому дѣлу и вести духовную борьбу съ враждебными темными силами. Не Россія для насъ, а мы для Россіи—вотъ нашъ девизъ.

Трудно—надо сознаться—русскому человѣку вести духовную борьбу! Не хватаетъ у насъ систематичности, холодной сдержанности и выдержки. Мы больше сердцемъ беремъ: закипимъ и остынемъ. То впадаемъ въ сентиментальность, то въ нелѣпый азартъ; то все прощаемъ, цѣлуемся и обнимаемся, то лѣземъ прямо съ кулаками, а потомъ самимъ стыдно становится и опять наступаетъ разслабленіе. А враги этимъ пользуются и поднимаютъ крикъ, обвиняютъ насъ въ разныхъ ужасахъ и «турецкихъ звѣрствахъ», которыхъ никогда и не бывало и въ числѣ которыхъ на первомъ планѣ выдвигается пугало насильственнаго «обрусенія»...

Думаю, что лучшимъ средствомъ противъ недостатка послѣдовательности является дѣятельность въ составѣ союзовъ и обществъ. Кромѣ несомнѣннаго увеличенія силы дѣйствія, союзная организація всегда служитъ гарантіей отъ рѣзкихъ колебаній и перемѣнъ въ направленіи.

Въ § 1-мъ устава сказано: «общество имѣетъ задачею содѣйствіе укрѣпленію русской государственности, культуры и народности на окраинахъ». Въ этихъ видахъ общество, согласно § 2-му, устраиваетъ собранія и съѣзды для обсужденія очередныхъ вопросовъ общественной жизни на окраинахъ; открываетъ отдѣлы общества внѣ С.-Петербурга; предпринимаетъ изданія, какъ періодическія, такъ и единовременныя; устраиваетъ библіотеки и читальни; вступаетъ въ сношенія съ другими однородными обществами; возбуждаетъ ходатайства по окраиннымъ вопросамъ передъ правительствомъ и подлежащими мѣстами и лицами; устраиваетъ вечера, спектакли, публичныя чтенія и лекціи, какъ платные, такъ и безплатные, а также сборы пожертвованій.

Вотъ наши способы и средства дѣйствія. А что касается насильственнаго обрусенія, то пора оставить эти бредни. Конечно, какъ было бы хорошо, если бы всѣ русскіе граждане говорили однимъ языкомъ и исповѣдывали одну религію; всѣ были бы русскіе и только русскіе... Это было бы очень хорошо; но всякому ясно, что этого нѣтъ и быть не можетъ. Это—«сказочки дѣдушки Ерофея», какъ говаривалъ покойный профессоръ Градовскій,—не болѣе. Пусть нѣмецъ остается нѣмцемъ, полякъ полякомъ, лишь бы только они поступали и дѣйствовали, какъ члены одной великой всероссійской семьи, и вели себя такъ, какъ подобаетъ братьямъ.

Одна изъ петербургскихъ газетъ, еще ранѣе, чѣмъ нашъ уставъ былъ утвержденъ, сочла нужнымъ оповѣстить своихъ читателей, что наше общество обладаетъ большими денежными средствами. Мы были бы очень рады, если бы это была правда. Но это *неправда*. Можемъ удостовѣрить, что денежныхъ средствъ у насъ нѣтъ никакихъ. Да и задачи нашего общества не принадлежатъ къ числу такихъ дѣлишекъ, которыя обдѣлываютъ деньгами, для которыхъ нужны готовые капиталы. Были бы чувства, будутъ и средства! Понадобятся деньги и будутъ деньги. Не однимъ богачамъ дано любить свое отечество!

Въ первомъ собраніи учредителей 30 марта избраны, согласно уставу, члены совѣта общества *). Призываемъ всѣхъ русскихъ людей присоединиться къ нашему обществу. Въ единеніи сила и твердость, и разумъ!

Заслуж. проф. **Н. Д. Сергѣевскій.**

*) С. Н. Алексѣевъ, В. Ф. Дейтрихъ, Н. А. Звѣревъ, А. М. Золотаревъ, П. А. Кулаковскій, Д. И. Пихно, А. Н. Поздѣевъ, Н. Д. Сергѣевскій, А. И. Соболевскій, А. А. Тарасовъ. кн, А. А. Ширинскій-Шихматовъ, Б. М. Якунчиковъ. Желающіе вступить въ общество благоволятъ обращаться къ кому либо изъ названныхъ членовъ совѣта, преимущественно же къ А. М. Золотареву (С.-Петербургъ, Загородный, 70) и Н. Д. Сергѣевскому (С.-Петербургъ, Фонтанка, 6).

ЗАМѢТКИ.

DII.

Въ короткое время революціонная печать произвела меня въ разные чины и назначила на разныя должности. Въ столичныхъ еврейскихъ газетахъ появились недавно телеграммы о томъ, что меня назначаютъ редакторомъ «Варшавскаго Дневника», а московскія «Русскія Вѣдомости» произвели меня въ Булгарины нашего времени.

Въ спеціальной статьѣ, посвященной мнѣ, кадетская газета изрыгаетъ брань и клевету. Я, разумѣется, оставилъ-бы эту статью безъ вниманія, какъ и вообще все то, что обо мнѣ лгутъ въ озлобленіи еврейскія газеты. Но въ данномъ случаѣ есть два обстоятельства нѣсколько особаго рода. Во первыхъ, «Русск. Вѣдом.» въ революціонныхъ кругахъ считаются серьезнымъ органомъ, а, во вторыхъ, я въ этой статьѣ выставленъ не только флюгеромъ, «держащимъ носъ по вѣтру», но и правительственнымъ наемникомъ, проповѣдующимъ взгляды правительства, которое меня «вдохновляетъ», словомъ—Булгаринымъ.

Выходитъ, такимъ образомъ, что я—оффиціозный журналистъ, рептилія.

Клевета—самый излюбленный, самый обычный пріемъ политической борьбы у нашихъ «освободителей». Будучи сами рептиліями революціи, существуя на субсидіи, получаемыя отъ еврейско-революціонныхъ комитетовъ, «освободительныя» газеты всегда обвиняютъ въ рептильности своихъ противниковъ.

Къ этому мы, дѣятели національно-русской печати, давно привыкли.

Но въ данномъ случаѣ клевета «Русск. Вѣдом.» носитъ особенно грязный характеръ.

Авторъ статьи, очевидно, читалъ много моихъ статей, стараясь выудить изъ нихъ какія-нибудь противорѣчія. Поэтому онъ не могъ не видѣть, что я часто и рѣзко критикую дѣйствія правительства, считая ошибочнымъ какъ общее направленіе политики нынѣшняго правительства (эта политика, впрочемъ, подъ давленіемъ жизни постепенно мѣняется), такъ и отдѣльные его шаги.

Такъ-ли ведутъ себя рептиліи, «вдохновляемыя» правительствомъ, разумѣется, посредствомъ «звонкихъ» аргументовъ?

Кадетская газета говоритъ, что я во время узнаю виды и намѣренія правительства и веду пропаганду въ духѣ этихъ видовъ и намѣреній. Ясно, что это—совершенно сознательная ложь.

Разумѣется, я бываю очень счастливъ, когда вижу, что правительство предпринимаетъ разумные шаги, и горячо привѣтствую такіе шаги. Но, къ сожалѣнію, это бываетъ не часто...

И ясно, что правительственная рептилія, ведущая пропаганду въ духѣ «видовъ и намѣреній» правительства, не выступала бы съ статьями противъ постройки броненоснаго флота, противъ сооруженія Амурской дороги, противъ ухаживанія властей за «свободами» и инородцами, противъ оставленія стратегическихъ дорогъ въ рукахъ поляковъ и другихъ инородцевъ, противъ полнаго бездѣйствія многихъ мѣстныхъ властей въ борьбѣ съ бунтомъ, противъ нежеланія правительства бороться съ пропагандой бунта посредствомъ печати и т. д.

Мало сказать, что «гг. Меньшиковы и Савенки держатъ носъ по вѣтру». Надо это еще и доказать. А здѣсь мы видимъ вотъ что: со времени начала подлаго «освободительнаго» движенія я стоялъ и стою *на одной и той-же позиціи*. Вокругъ меня многое мѣнялось. Не разъ мѣняли позицію и кадеты, которые отъ штурма власти переходили къ осадѣ, отъ «лѣвыхъ друзей» къ «ословъ», отъ поддержки террора и выборгскаго воззванія—къ заявленіямъ о необходимости мирныхъ путей и т. д. Но я говорилъ и говорю одно: вся наша революція—еврейско-инородческая; это вовсе не борьба за реформы, а борьба за державныя права русскаго народа; злѣйшая и опаснѣйшая изъ революціонныхъ партій—кадетская, такъ какъ кадеты, будучи политическими іезуитами, въ то-же время сильны еврейской энергіей и еврейскими деньгами.

Вотъ основа моихъ воззрѣній. И стоя на почвѣ ихъ, я всѣ свои слабыя силы въ эти годы смуты направлялъ на проповѣдь національныхъ идей, на пробужденіе національно-русскаго самосознанія, видя въ этомъ единственный способъ успѣшной борьбы съ инородческимъ засильемъ, грозящимъ гибелью великой, исторической Россіи.

И я счастливъ, что идеи, которымъ я служу, постепенно получаютъ широкое распространеніе. Въ то время, какъ въ періодъ сумасшествія 1905—1906 гг. на почвѣ русскаго націонализма стояли незначительныя кучки и за проповѣдь русскаго патріотизма легко было получить пулю или бомбу, въ то время, какъ 2—$1^1/_2$ года назадъ даже правительство склонялось къ передачѣ власти кадетамъ, а М. О. Меньшиковъ велъ сильнѣйшую пропаганду именно въ этомъ смыслѣ, теперь національно-русское движеніе получило широкое развитіе, и въ русскомъ лагерѣ сталъ общепринятымъ тотъ взглядъ на революцію, который «Кіевлянинъ» проповѣдовалъ все время стойко и убѣжденно. И было время, когда, казалось, все валится, когда рушились всѣ твердыни русскаго великодержавія, когда умолкли всѣ русскіе голоса, а еврейская революція, казалось, окончательно торжествуетъ. Но «Кіевлянинъ» не умолкалъ и не уступалъ. Даже въ тѣ дни, когда во время «всеобщей» забастовки въ октябрѣ 1905 г. во всей Россіи выходилъ только одинъ «Кіевлянинъ», а власть, руководимая гр. Витте, стремительно шла на уступки инородческому бунту, органъ Д. И. Пихно громко говорилъ все то-же, идя рѣшительно въ разрѣзъ съ «видами и намѣреніями» правительства.

Вотъ та школа, изъ которой я вышелъ. Эта школа флюгерству не учила.

Своимъ воззрѣніямъ я ни на шагъ, ни на вершокъ не измѣнилъ. Перечитайте то, что я писалъ во время буйнаго сумасшествія первой Думы, когда г. Милюковъ чуть-чуть не сталъ премьеръ-министромъ, а М. О. Меньшиковъ пламенно доказывалъ, что кадеты—это и есть настоящіе русскіе патріоты, призванные спасти Россію, и вы увидите, что хотя вѣтры за это время множество разъ и рѣзко перемѣнились, но я остался все тотъ-же.

И въ то время, какъ другіе медленно разбирались въ характерѣ и природѣ «освободительнаго» движенія и, ослѣпленные, постепенно прозрѣвали, я съ гордостью могу сказать, что я принадлежу къ числу тѣхъ, которые никогда ни на одну минуту не заблуждались относительно природы и цѣлей нашей подлой инородческой революціи.

И никто меня не «вдохновлялъ», ничья рука не руководила моимъ перомъ. Въ своей скромной дѣятельности (значеніе которой усилилось лишь благодаря тому, что мои «Замѣтки» перепечатываютъ правыя газеты почти всей провинціальной Россіи) я руководствовался не «видами и намѣреніями» правительства, которое считалъ и считаю не стоящимъ на высотѣ задачи, а исключительно любовью къ родинѣ и горячимъ желаніемъ ей счастья и блага. Вотъ мои единственные «виды». И никакія клеветы еврейскихъ газетъ и «Русскихъ Вѣдомостей», руководимыхъ евреемъ Кизеветтеромъ, не могли поколебать и не поколеблютъ меня въ вѣрности этимъ «видамъ».

Худшее время прошло. Впереди дорога уже шире и легче, да къ тому-же она уже освѣщается зарей русскаго національнаго разсвѣта. Я вѣрю, что скоро взойдетъ солнце русской земли и передъ этимъ солнцемъ скроется еврейско-«освободительная» тьма...

А. Савенко.

Къ убійству графа Потоцкаго. Убійство графа Потоцкаго въ Галиціи взволновало всю европейскую печать, которая горячо обсуждаетъ причины и возможныя послѣдствія этой катастрофы. «Neue Freie Presse» утверждаетъ, что правительство намѣрено занять выжидательное положеніе относительно событій въ Галиціи, а въ случаѣ какихъ-либо манифестацій или новыхъ преступленій объявить военное положеніе въ странѣ. О расширеніи правъ новаго намѣстника пока ничего не слышно. На основаніи полученныхъ изъ разныхъ мѣстностей сообщеній оно, напротивъ, ожидаетъ, что порядокъ нигдѣ не будетъ нарушенъ.

Въ день погребенія графа Потоцкаго были приняты обширныя мѣры предосторожности въ видахъ сохраненія порядка и спокойствія. Всѣ галицкіе депутаты австрійскаго рейхсрата выѣхали изъ Вѣны во Львовъ. Министръ-президентъ Бекъ, желавшій провести праздники Пасхи на берегу Истріи, поспѣшно возвратился изъ Полы въ Вѣну. Императоръ Францъ-Іосифъ очень огорченъ смертью графа Потоцкаго, въ лицѣ котораго потерялъ преданнаго слугу, пользовавшагося полнымъ довѣріемъ своего государя.

Одинъ изъ извѣстныхъ лидеровъ польскихъ партій утверждаетъ, что катастрофу можно было ожидать, такъ какъ украинская партія давно уже возбуждала народныя массы противъ поляковъ. Радикальные вожаки младо-руссовъ сами предсказывали, что кровопролитіе въ Галиціи неизбѣжно. Графъ Потоцкій, впрочемъ, прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы успокоить русское населеніе и исправить недостатки административнаго механизма въ Галиціи. Въ вѣнскихъ кругахъ вообще признаютъ, что убійство во Львовѣ было естественнымъ результатомъ угнетенія русскаго населенія поляками. Трагическую сторону дѣла составляетъ то обстоятельство, что графъ Потоцкій принадлежалъ къ немногимъ польскимъ дѣятелямъ, благожелательно относящимся къ русинамъ. Именно потому правительство и избрало его въ намѣстники Галиціи. Еще недавно, во время безпорядковъ во Львовскомъ университетѣ, вызванныхъ отказомъ русскихъ студентовъ приносить присягу на польскомъ языкѣ, графъ Потоцкій старался привести обѣ націи къ соглашенію, что ему наконецъ и удалось. Это соглашеніе, конечно, не могло удовлетворить наиболѣе увлекающуюся часть русскихъ студентовъ, къ которой принадлежалъ также и Сичинскій.

«Nat. Zeit.» въ руководящей статьѣ указываетъ, что преступленіе, совершенное Сичинскимъ, не находитъ себѣ никакого оправданія. Но политическій дѣятель, осуждающій его по человѣчеству, по своему призванію обязанъ объяснить его причины, относительно которыхъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Угнетеніе русскаго населенія Галиціи поляками составляетъ историческій фактъ. Въ германскомъ рейхстагѣ неоднократно говорилось о томъ, что печальная судьба русиновъ внушаетъ состраданіе и симпатіи цѣлой Европѣ. Галицкая шляхта со времени введенія конституціи въ Австріи отлично сумѣла при посредствѣ польскаго клуба въ Вѣнѣ пріобрѣсти расположеніе при дворѣ. Ея произволу было предоставлено неограниченное управленіе Галиціей. Цѣлыя десятилѣтія это ненормальное положеніе не вызывало никакого протеста. Но безграничное самоуправство поляковъ и пробужденіе націонализма въ Австріи положило начало оппозиціи русиновъ, руководимой энергичной интеллигенціей и патріотическимъ духовенствомъ. Чѣмъ болѣе пробуждалось народное самосознаніе, тѣмъ ожесточеннѣе становилось сопротивленіе поляковъ противъ признанія правъ и требованій русскаго населенія. Сопротивленіе это выражалось въ безчисленныхъ оскорбленіяхъ въ области администраціи, умѣніи парализовать культурныя стремленія русиновъ, а главнымъ образомъ въ извѣстной системѣ такъ называемыхъ «выборовъ» въ Галиціи.

«Union» указываетъ на необходимость соглашенія между обѣими славянскими народностями въ Галиціи. Газета высказываетъ пожеланіе, чтобы сыны обѣихъ славянскихъ націй объединились и положили конецъ недоразумѣніямъ, выгоднымъ для однихъ только враговъ славянства.

Польская молодежь, преимущественно гимназисты и семинаристы, устроили манифестаціи по случаю смерти графа Потоцкаго. Съ пѣніемъ національныхъ пѣсенъ и враждебными возгласами противъ русиновъ они прошли процессіей по главнымъ улицамъ города, причемъ съ шумомъ бомбардировали камнями помѣщеніе русскаго клуба. 10 большихъ зеркальныхъ рамъ разбиты вдребезги. Напуганные купцы стали поспѣшно закрывать сосѣднія съ клубомъ лавки и прятать свои товары. Черезъ нѣсколько минутъ показалась конная полиція, и демонстранты разбѣжались. Втеченіе дня демонстраціи повторялись въ различныхъ частяхъ города, но ни разу не приняли угрожающихъ размѣровъ.

Павшій отъ руки гнуснаго убійцы намѣстникъ Галиціи графъ Андрей Потоцкій, по свѣдѣніямъ «Dzien. Pozn.», родился въ 1861 году въ галицкомъ имѣньи Кшешовицы. Отецъ гр. Андрея Потоцкаго, Адамъ—былъ женатъ на графинѣ Екатеринѣ Браницкой. Окончивъ въ Краковѣ съ блестящимъ успѣхомъ среднюю школу, дальнѣйшее свое образованіе гр. Андрей Потоцкій завершилъ въ Ягеллонскомъ университетѣ въ Краковѣ и въ Прагѣ. Въ 1884 году онъ съ особымъ отличіемъ снискалъ степень доктора правъ. Окончивъ курсъ наукъ, графъ А. Потоцкій первоначально думалъ посвятить себя дипломатической карьерѣ и началъ ее въ качествѣ аташе при австро-венгерскомъ консульствѣ въ Мадритѣ. Преждевременная смерть его брата графа Артура Потоцкаго, не оставившаго потомка по мужской линіи, заставила его оставить государственную службу. Гр. А. Потоцкій вернулся въ Галицію и занялся управленіемъ своихъ обширнѣйшихъ имѣній, часть которыхъ находится также и въ Привислянскомъ краѣ. Избранный въ 1891 году депутатомъ въ сеймъ отъ сельской куріи. Хржоновскаго округа, онъ явился большимъ знатокомъ мѣстныхъ дѣлъ и былъ главнымъ докладчикомъ по вопросу о бюджетѣ края. Въ 1897 г. гр. Потоцкій избранъ былъ въ государственный совѣтъ, затѣмъ въ 1901 г., послѣ ухода гр. Ст. Бадени былъ избранъ предводителемъ дворянства. Намѣстникомъ Галиціи гр. А. Потоцкій назначенъ былъ 15 іюня 1903 года, послѣ отставки гр. Леона Пининскаго. Графъ Андрей Потоцкій считается со дня присоединенія польскихъ провинцій къ Австріи тридцатымъ по счету намѣстникомъ. Намѣстниковъ-же поляковъ было за этотъ періодъ всего восемь. Первымъ намѣстникомъ былъ Вацлавъ Залескій (1848—49 г.).

Послѣ Залескаго намѣстниками были: гр. Агеноръ Голуховскій, гр. Альфредъ Потоцкій, Филиппъ Залескій (сынъ Вацлава Залескаго), гр. Казиміръ Бадени, князь Евстафій Сангушко и съ 1898 года по 1903 гр. Леонъ Пининскій.

Цивильный листъ императора Вильгельма II. «Neuste Gesellschaftliche Korresdondenz» сообщаетъ о предстоящемъ внесеніи въ прусскій ландтагъ законопроекта объ увеличеніи цивильнаго листа императора Вильгельма II, какъ короля Пруссіи. Въ Германіи, какъ и всюду, жизнь значительно вздорожала за послѣдніе годы. Вслѣдствіе этого содержаніе министрамъ было увеличено и въ скоромъ будущемъ предстоитъ проведеніе законопроекта о значительномъ увеличеніи содержанія различнымъ чиновникамъ государства. Въ виду этого императоръ Вильгельмъ II считаетъ себя въ правѣ также требовать увеличенія ежегодно отпускаемыхъ ему средствъ. Онъ стоитъ во главѣ многочисленной семьи и воспитаніе молодыхъ принцевъ стоитъ дорого. Кромѣ того, Вильгельмъ II обязанъ обезпечивать удѣлами принцевъ и принцессъ своего дома изъ своихъ частныхъ средствъ. За свой титулъ германскаго императора онъ къ тому же не получаетъ никакихъ спеціальныхъ суммъ. При такихъ условіяхъ управляющимъ дворомъ императора дѣйствительно трудно вести дѣло. Увеличеніе цивильнаго листа имъ представляется необходимымъ. Вѣроятно, говорятъ «Journal des Débats», воспроизводя это сообщеніе, извѣстіе германской газеты подтвердится. Проектируемое повышеніе цивильнаго листа будетъ вторымъ со времени восшествія теперешняго императора на тронъ. Цивильный листъ Вильгельма II въ настоящее время около 20 милліоновъ франковъ. Въ 1820 г. этотъ цивильный листъ достигалъ лишь 10 милліоновъ франковъ. Въ 1858 году онъ былъ увеличенъ на 2 милліона, въ 1868 году—на 3,750,000 и въ 1889 году, на второмъ году царствованія теперешняго императора, снова увеличенъ на 3,750,000 франковъ.

Вотъ сравнительная таблица цивильныхъ листовъ монарховъ различныхъ странъ:

Государство.	Населеніе въ милліон. жителей.	Бюджетъ въ милліон. франковъ.	Цивильный листъ въ милліон. франковъ.
Пруссія	37,2	4,000	20
Баварія	6,5	580	5
Саксонія	4,5	400	5
Вюртембергъ . . .	2,3	112	2,6
Баденъ	2,0	100	2
Брауншвейгъ . . .	0,5	17	1,3
Австрія	47,7	4,000	20
Италія	34,4	2,500	15
Англія	41,1	5,250	23
Испанія	18,2	1,300	10
Данія	2,6	100	1,5
Россія	130,0	5,250	43
Португалія . . .	5,4	300	4
Японія	51,7	1,300	13

Во Франціи президентъ республики получаетъ ежегодно 1 милліонъ 200,000 франковъ.

Арестъ анархистовъ въ Парижѣ. По словамъ «Journal», парижскія власти при-

---

АДМИРАЛЪ МАКАРОВЪ. 5)

В. Шульгина.

(Окончаніе *).

„Государственная Дума".

Когда окончилась, наконецъ, безумная овація и господину предсѣдателю удалось выговорить фамилію слѣдующаго оратора, настроеніе вдругъ сразу перемѣнилось и подъ насмѣшливыя, но добродушныя восклицанія правыхъ на трибуну прошелъ соціалъ-демократъ Гегечкори.

—Депутатъ Ивановъ-Безродный, началъ ораторъ крайней лѣвой, сказалъ въ своей рѣчи, что есть такая точка на земномъ шарѣ, гдѣ не ступала еще нога человѣческая, а, значитъ, и нога крѣпостниковъ, эксплоататоровъ и бюрократовъ...

При этомъ неожиданномъ, но такомъ специфическомъ оборотѣ соціалъ-демократической мысли, правые разражаются неудержимымъ смѣхомъ, но Гегечкори невозмутимо продолжаетъ:

—Я уполномоченъ заявить отъ фракціи соціалъ-демократовъ...

(Графъ Бобринской не выдерживаетъ и вставляетъ свое знаменитое «ага!»).

...Что мы будемъ поддерживать экспедицію, направленную къ открытію этой благословенной страны... Мы, соціалъ-демократы, вѣримъ, что только тамъ, гдѣ не будетъ крѣпостническаго правительства, военно-полевыхъ судовъ, правительства разстрѣловъ, погромовъ и карательныхъ экспедицій...

Невообразимый крикъ и шумъ прерываетъ и покрываетъ послѣднія слова оратора, правые и часть центра вскочили со своихъ мѣстъ, они стучатъ пюпитрами, топочатъ ногами и оглушительно кричатъ: «Довольно! Долой! Вонъ!»

Предсѣдатель отчаянно звонитъ надъ головой Гегечкори...

Наконецъ, шумъ постепенно утихаетъ...

—Покорнѣйше прошу Государственную Думу сохранять спокойствіе... если возможно... раздаются добродушныя, слегка насмѣшливыя слова предсѣдателя и въ отвѣтъ звучитъ смѣхъ уже отошедшихъ правыхъ.

—Членъ Государственной Думы Гегечкори! обращается затѣмъ предсѣдатель къ оратору, стоящему на трибунѣ. Обсуждается въ настоящее время экспедиція къ Сѣверному полюсу на ледоколѣ. Вопросъ о томъ, какое будетъ на Сѣверномъ полюсѣ правительство, въ настоящее время, пока онъ еще не открытъ, не обсуждается (весь залъ разражается смѣхомъ)... а посему прошу о полярномъ правительствѣ не говорить...

Новый взрывъ смѣха оглашаетъ залъ засѣданій.

—Я кончаю, гг. члены Государственной Думы, заявляетъ Гегечкори... Да здравствуетъ Полярная пролетарская республика!

Опять весь залъ наполняется смѣхомъ и шумомъ, крайніе лѣвые аплодируютъ своему товарищу, правые насмѣшливо поддерживаютъ ихъ и Гегечкори сходитъ съ каѳедры.

—Членъ Думы Маклаковъ! произноситъ предсѣдатель и этимъ именемъ сразу возстанавливаетъ тишину и снова приводитъ засѣданіе къ прежнему торжественному настроенію. Всѣ горятъ любопытствомъ услышать, что скажетъ этотъ человѣкъ, единственный изъ членовъ оппозиціи, обаяніе котораго чувствуетъ вся Дума.

—Господа члены Государственной Думы! начинаетъ онъ, взойдя на каѳедру. Объединенная оппозиція поручила мнѣ заявить, что она будетъ поддерживать предложеніе графа Бобринскаго

Раздается громъ аплодисментовъ, правые кричатъ «браво» и привѣтствуютъ заявленіе Маклакова...

—Потому что, господа, продолжаетъ онъ послѣ возстановленія тишины, одно дѣло было, когда отъ насъ требовали денегъ на рискованное предпріятіе, не сулившее какихъ-нибудь реальныхъ выгодъ, и совсѣмъ другое, когда вопросъ о деньгахъ, деньгахъ, которыми мы распоряжались, но которыя все-таки народныя деньги, когда этотъ вопросъ, говорю я, такъ неожиданно, такъ просто и такъ хорошо разрѣшился. Теперь мы готовы идти вмѣстѣ съ вами и не только готовы, скажу прямо, и не удивляйтесь этому, господа, мы счастливы идти рука объ руку съ вами. Мы счастливы, что, наконецъ, послѣ безконечной нашей партійной грызни, нашихъ повседневныхъ распрей, счетовъ, взаимныхъ обидъ, вражды и оскорбленій, все же нашелся вопросъ, нашлось дѣло, на которомъ мы всѣ, представители русскаго народа, можемъ забыть всю эту ужасную повседневную тяжелую прозу и отдохнуть, соединившись въ одномъ порывѣ, и привѣтствовать его однимъ духомъ и одними устами. Графъ Бобринской сказалъ правду, что только тѣ, для кого величіе Россіи звукъ пустой, не откликнутся на этотъ порывъ... Но хотѣлъ ли графъ намекнуть этимъ на кого-нибудь изъ членовъ Думы, хотѣлъ-ли и здѣсь дѣлать различіе на признанныхъ и непризнанныхъ, достойныхъ и недостойныхъ, хотѣлъ ли онъ своими словами лишній разъ сказать, что члены оппозиціонныхъ партій не могутъ, хотя и по своему, по другому, съ иной точки зрѣнія, но все же искренно любить свою родину... Я хочу вѣрить, что этихъ мыслей не было у графа Бобринскаго, а если онѣ у него были, вѣрю, что завтра онъ о нихъ пожалѣетъ... Господа члены Государственной Думы!.. Пора намъ оставить все это... Вѣдь это все наслѣдіе прошлаго, нашего несчастнаго, нашего рокового прошлаго... Но вѣдь передъ нами не прошлое, передъ нами будущее, передъ нами долгая совмѣстная работа на пользу Россіи, совмѣстная, господа... И что вы не дѣлайте, какъ не относитесь къ намъ, вѣдь мы же останемся въ этомъ залѣ, потому что мы, какъ и вы, посланы русскимъ народомъ и хотимъ и будемъ работать ему на пользу... А потому перестанемте разъ навсегда сводить наши ссоры, счеты, предадимъ старую вражду забвенію, и пусть каждый изъ насъ признается въ своихъ заблужденіяхъ и ошибкахъ, и я первый готовъ признать, что въ пылу борьбы я во многомъ ошибался и многаго не понималъ... Будемъ же, господа, истинно-русскими людьми въ чистомъ значеніи этого слова, тѣми русскими людьми, которые выдумали когда-то такую хорошую, такую гуманную, такую прекрасную поговорку: «былъ молодцу не въ укоръ!» Я прошу извиненія у Государственной Думы, я ужасно далеко уклонился отъ темы, но это потому, что графъ Бобринской больно задѣлъ меня, а мнѣ хочется сказать еще одну вещь...

—Просимъ, просимъ, раздается на всѣхъ скамьяхъ и вновь рукоплесканія привѣтствуютъ слова оратора...

—Господа народные представители! Мнѣ иногда начинаетъ казаться, что русскій народъ немного другой, чѣмъ остальные народы, скажемъ, народы Запада... Мнѣ иногда думается, что не можемъ мы жить борьбой партій, какъ они живутъ... У насъ изъ борьбы дѣлается распря, изъ споровъ междоусобица, изъ разногласій—ссоры и ненависть... Мы не умѣемъ уступать другъ другу, мы не умѣемъ мириться не умѣемъ идти компромиссами!.. Или все или ничего!.. Вотъ наше слабое мѣсто, наша Ахиллесова пята!.. Но за то у насъ есть другое... Если насъ захватитъ какое нибудь общее желаніе, общій порывъ, общій подъемъ—тогда, господа, проявляются лучшія стороны русской натуры... Тогда мы умѣетъ идти въ ногу... Тогда мы готовы не только подчинить свою личную волю, личныя страсти, мы готовы сдѣлаться рабами нашего дѣла, нашей мечты... Тогда, подставляя плечи другъ другу, мы готовы броситься на самый бѣшеный штурмъ, на самое безумное дѣло, отъ котораго отступилъ бы, быть можетъ, всякій другой народъ... Но нужно, чтобы это дѣло, эта мечта была общая, народо-пьянящая...! И все, что будетъ такимъ общимъ, такимъ всѣмъ дорогимъ, всѣмъ понятнымъ, все это благодѣтельно для насъ, какъ для націи, потому что оно будитъ въ насъ наши лучшія чувства, упражняетъ въ насъ наши качества, которыми мы справедливо можемъ гордиться... И вотъ поэтому-то на предложеніе графа Бобринскаго я могу только отъ всей души сказать: съ Богомъ! Въ добрый часъ! Да, да, пусть идетъ «Государственная Дума» къ Сѣверному полюсу и пусть она знаетъ, что она одинаково будетъ дорога какъ правымъ, какъ центру такъ и оппозиціи... Пусть она знаетъ, что она та первая свѣтлая страница, которая объединила представителей народа, пусть она знаетъ, что всѣ здѣсь, правые, октябристы, кадеты, трудовики, мусульмане, поляки, соціалъ-демократы—всѣ фракціи, сколько ихъ ни на есть и всѣ члены Думы, а съ ними и вся необъятная родина будетъ съ трепетомъ слѣдить за каждымъ ея движеніемъ, радоваться ея радостью, страдать ея страданіями... И если даже она не откроетъ Сѣвернаго полюса, пусть она знаетъ, что она уже выполнила свое великое дѣло, давъ возможность русскому народу забыть свои тяжелыя распри и хоть на минуту стать дѣйствительно единымъ и нераздѣльнымъ... Въ добрый-же часъ!

Когда наконецъ замолкли долгія и горячія рукоплесканія, провожавшія послѣднія слова оратора, предсѣдатель заявилъ:

—Запись ораторовъ исчерпана. Позвольте приступить къ голосованію. Предлагается... г. секретарь Государственной Думы, благоволите прочесть.

Секретарь подымается съ своего мѣста и начинаетъ медленно и торжественно.

«Государственная Дума всеподданнѣйше ходатайствуетъ передъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ, разрѣшить ей:

1. Принять въ свое распоряженіе десять милліоновъ рублей, внесенныхъ въ Государственный банкъ на полярную экспедицію.

2. На вышеуказанную сумму построить въ память покойнаго адмирала Макарова, по его плану и чертежамъ, ледоколъ, способный проложить себѣ путь сквозь льды Ледовитаго океана.

3. Имя сему ледоколу опредѣлить: «Государственная Дума».

4. Повелѣть «Государственной Думѣ» водрузить штандартъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора и Самодержца Всероссійскаго, на Сѣверномъ полюсѣ».

—Несогласные благоволятъ встать! раздаются обычныя слова господина предсѣдателя.

Благоговѣйная тишина воцарилась въ это мгновеніе. Прошло нѣсколько секундъ. Никто не всталъ ни на одной скамьѣ Государственной Думы.

—Принято—тихо, но очень серьезно сказалъ предсѣдатель.

—Единогласно!—не выдержалъ Крупенскій,—и взрывъ долгихъ, долгихъ *единодушныхъ* аплодисментовъ въ первый разъ огласилъ своды Таврическаго Дворца.

*) См. „Кіевлянинъ" № 94.

даютъ большое значеніе аресту трехъ подозрительныхъ лицъ, задержанныхъ 27 марта въ сосѣдствѣ «Maisons-Alfort». Полиція не сомнѣвается, что напала на слѣдъ анархистскаго заговора. У двоихъ изъ арестованныхъ оказалось значительное количество динамита, достаточное, какъ полагаютъ, для изготовленія шести бомбъ. Полиція утверждаетъ, что арестованные принадлежатъ къ международному тайному обществу, основанному мѣсяцъ тому назадъ и занимающемуся распространеніемъ революціонной брошюры «Terre et Liberté». Въ тотъ же день былъ произведенъ рядъ обысковъ на квартирахъ у извѣстныхъ анархистовъ, но ничего подозрительнаго не удалось обнаружить.

Новая пушка. «Army and Navy Gazette» сообщаетъ объ изобрѣтеніи Симпсономъ замѣчательнаго орудія, обладающаго страшной силой. Это орудіе дѣйствуетъ электричествомъ, снарядъ вѣситъ 2,000 англійскихъ фунтовъ (немного больше 50 пудовъ), начальная скорость 30,000 футовъ въ секунду, причемъ выстрѣлъ происходитъ безъ огня, безъ дыма, а также и безъ отката. Конструкція новаго орудія очень проста, и сооруженіе его стоитъ дешево. Дальность выстрѣла до сихъ поръ неизвѣстна, но, по словамъ полковника Мода, знатока военнаго дѣла, можно предположить, что это орудіе будетъ въ состояніи бросать снаряды изъ Парижа въ Берлинъ. Во всякомъ случаѣ, говоритъ англійская газета, новое изобрѣтеніе должно произвести переворотъ въ военномъ дѣлѣ: всѣ флоты принуждены будутъ отказаться отъ брони, такъ какъ никакая броня не въ состояніи противиться удару такого снаряда. Сообщеніе это, повидимому, первоапрѣльская шутка.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 14 день февраля 1908 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ даровать крестьянину Нѣжинскаго уѣзда и волости, с. Переясловки, Ивану Миронову Маленко помилованіе. Названный Маленко приговоромъ Нѣжинскаго окружного суда, съ участіемъ сословныхъ представителей, 24 мая 1906 г. за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами, вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ племенной и религіозной вражды къ евреямъ, вторженіе въ лавку еврея и уничтоженіе и расхищеніе его товара, присужденъ былъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ, съ послѣдствіями по ст. 58^1 и 58^2 улож. о наказ. Маленко содержался въ тюрьмѣ съ 28 ноября 1907 г., по воспослѣдованіи же Высочайшаго помилованія, по словамъ «Черн. Сл.», былъ освобожденъ отъ заключенія по телеграммѣ министра юстиціи.

Въ виду того, что въ печати появились разнорѣчивыя свѣдѣнія **о результатахъ съѣзда гг. членовъ союза землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Юго-Западнаго края,** бывшаго въ г. Кіевѣ 25 февраля сего года, бюро областного комитета уполномочило сообщить слѣдующее: По повѣсткѣ обсужденію подлежали слѣдующіе пять пунктовъ:

1) Отчетъ о дѣятельности и средствахъ союза за 1907 годъ; вопросъ о мѣрахъ, содѣйствующихъ развитію и оживленію его дѣятельности, о сліяніи его въ предѣлахъ экономическихъ интересовъ съ существующими обществами въ Юго-Западномъ краѣ и выборы ревизіонной комиссіи.

2) О страхованіи имуществъ отъ убытковъ, происшедшихъ отъ пожара или другихъ бѣдствій во время безпорядковъ, стачекъ, возстаній, революціи, войны и народныхъ волненій.

3) Докладъ депутаціи, посланной въ ноябрѣ 1906 года къ П. А. Столыпину по поводу отмѣны ограниченій для лицъ польскаго происхожденія; возбужденіе ходатайства о введеніи земства въ Юго-Западномъ краѣ, для чего просить содѣйствія у членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта; о мѣрахъ борьбы съ нежелательными явленіями въ мѣстной жизни и возбужденіе ходатайствъ передъ властями объ устраненіи этихъ явленій.

4) Вопросъ обложенія.

5) Докладъ о результатахъ съѣзда гг. землевладѣльцевъ Кіевской губерніи отъ 20 февраля.

По нимъ были вынесены нижеслѣдующія резолюціи:

Отчетъ утвердить и расходы признать произведенными правильно. Просить гг. членовъ съѣзда пропагандировать идеи союза въ дѣйствительномъ (правильномъ) ихъ освѣщеніи и привлекать новыхъ членовъ союза. Разослать вновь повѣстки, печатныя объявленія, возобновить на мѣстахъ организацію уѣздныхъ, а въ особенности губернскихъ съѣздовъ; войти въ соглашеніе съ сельско-хозяйственными обществами и другими подобными учрежденіями, для чего разослать имъ уставъ союза землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Юго-Западнаго края и протоколы засѣданій съѣзда. Просить ихъ привлекать своихъ членовъ къ вступленію въ члены союза, а также просить выбрать въ общихъ собраніяхъ по одному представителю для присутствія въ засѣданіяхъ бюро союза. Въ заключеніе состоялись выборы въ ревизіонную комиссію, согласно уставу. Избранными оказались отъ Кіевской губерніи Θеодосій Васильевичъ Гвоздикъ, Валерій Викентьевичъ Козаковскій; отъ Подольской губерніи—г. Скибневскій и графъ Орловскій и отъ Волынской губерніи—І. Б. Прушинскій и К. Ц. Шашкевичъ.

Докладъ бюро о страхованіи въ заграничныхъ страховыхъ обществахъ одобрить и благодарить бюро союза за труды по выясненію и разработкѣ этого вопроса, уполномочивъ принимать такого рода страховки. Выразить пожеланіе, чтобы при страхованіи имуществъ какъ отъ огня, такъ и отъ аграрныхъ безпорядковъ, пожаровъ и народныхъ волненій было оказано предпочтеніе предъ акціонерными обществами существующему уже въ продолженіе 10-ти лѣтъ обществу взаимострахованія имуществъ землевладѣльцевъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній. Докладъ г. Зелинскаго: признать важнымъ и весьма желательнымъ проведеніе въ жизнь порайоннаго областного общаго и взаимнаго страхованія во всѣхъ случаевъ, перечисленныхъ въ докладѣ бюро. Поручить особо выбранной комиссіи разработать проектъ и представить таковой къ слѣдующему съѣзду. Въ комиссію избранными оказались: гг. Зеленскій, В. Г. Тальбергъ, Ю. Л. Давыдовъ, Г. П. Позняковъ и Мечиславъ Прушинскій.

Просить представителей Юго-Западнаго Края въ Государственной Думѣ внести въ Государственную Думу ходатайство о введеніи въ Юго-Западномъ краѣ въ скорѣйшемъ времени земскаго самоуправленія. Уполномочить бюро приглашать въ свои засѣданія свѣдущихъ лицъ для сообщенія членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта необходимыхъ фактическихъ и статистическихъ матеріаловъ для составленія и обсужденія законопроектовъ, касающихся Юго-Западнаго края, уполномочивъ бюро при участіи свѣдущихъ лицъ, по повѣркѣ жалобъ и заявленій, поступающихъ отъ членовъ союза о нежелательныхъ явленіяхъ въ мѣстной жизни, сообщать таковыя членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта для запросовъ правительству, препровождая одновременно копію сообщенія мѣстной администраціи. Назначить на 20 августа съѣздъ делегатовъ союза Юго-Западнаго края и пригласить членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта отъ Юго-Западнаго Края принять участіе въ этомъ съѣздѣ.

Областной съѣздъ выражаетъ пожеланіе о принятіи энергичныхъ мѣръ для борьбы съ грабежами и поджогами въ деревняхъ тѣми способами, какіе имѣютъ быть выработаны на съѣздахъ губернскихъ союзовъ, которымъ предоставить опредѣлить и необходимое денежное обложеніе.

Во время обсужденія третьяго параграфа повѣстки, а именно о введеніи земскаго самоуправленія въ Юго-Западномъ краѣ произошло нѣкоторое недоразумѣніе, вызванное фразой генерала Зоботина, что «ограничительные законы позоръ для Россіи».

На это профессоръ В. Е. Черновъ въ нѣсколько повышенномъ тонѣ замѣтилъ оратору, что это не позоръ, «что ограничительные законы не позорятъ русскаго человѣка». Этотъ незначительный инцидентъ и послужилъ поводомъ къ самымъ разнорѣчивымъ толкамъ и выводамъ.

Во всемъ остальномъ настроеніе съѣзда было совершенно тождественно съ съѣздомъ землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края, бывшимъ въ г. Кіевѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1906 года.

18 и 19 апрѣля при **образцовомъ физическомъ кабинетѣ** состоящаго при Кіевскомъ учебномъ округѣ педагогическаго музея предположены два собранія: 18 и 19 апрѣля, отъ 2 до 4 час. дня, при выставленныхъ приборахъ для практическихъ занятій по физикѣ будутъ давать объясненія А. Н. Яницкій, С. П. Слѣсаревскій, К. Г. Глухенькій и А. А. Зонненштраль. 18 апрѣля, въ 7 час. вечера, будутъ доложены и демонстрированы: Г. Г. Де-Метцъ—«О задачахъ образцоваго физическаго кабинета», С. П. Слѣсаревскій—«Отчетъ о дѣятельности комиссіи и опыты съ катушкою Румкорфа». 19 апрѣля, въ 7 час. вечера, Г. Г. Де-Метцъ—«Опыты Зейбта», А. Н. Яницкій—«Типы классныхъ фонарей», Г. Н. Флоринскій—«Элементарное изложеніе ученія о потенціалѣ», С. П. Слѣсаревскій—«Опыты съ лампою «Лилипутъ».

Обыски и аресты. Въ ночь на 3 апрѣля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, были произведены обыски по слѣдующимъ адресамъ. По Татарской ул., въ д. № 26, у мѣщанина Никиты Бржестовскаго, служащаго въ магазинѣ Зингера; во время обыска найдены части разобраннаго револьвера системы «Браунинга» и формы для обоймъ къ револьверу. Бржестовскій арестованъ. При обыскѣ у другого служащаго въ магазинѣ Зингера, Ивана Торопова, живущаго въ д. № 55, по Новой Полянѣ, найдены брошюры партіи соціалъ-революціонеровъ. Тороповъ арестованъ. По Вознесенскому спуску, въ д. № 35, произведенъ обыскъ у германскаго подданнаго Маріана Краузе. Во время обыска въ квартирѣ студента университета св. Владиміра Николая Зарицкаго, въ д. № 5, по Бульварно-Кудрявской ул., задержанъ безправный еврей, экстернъ, Юдко Комовъ. По Госпитальной ул., въ д. № 5, произведенъ рядъ обысковъ у крестьянъ Александра Тонкоголосаго, Ивана Мостнаго, Александра Макаевича, Терентія Дьяченко, Андрея Махена и кіевскаго мѣщанина Филиппа Шаранденко. По площади Богдана Хмельницкаго, въ д. № 5, произведенъ обыскъ у Маріи Цейтлиной и по Ярославской ул., въ д. № 2/4, у акушерки Геси Хиратинской.

Къ учрежденію въ Кіевѣ больницы владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій. Группа владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій избрала изъ своей среды комиссію, которой поручила разработать вопросъ объ учрежденіи въ Кіевѣ на средства этихъ владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій своей собственной больницы. Съ этой цѣлью въ субботу, 5 апрѣля, вечеромъ, въ одномъ изъ помѣщеній городской управы созывается собраніе этой комиссіи.

Дѣло военной организаціи. Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ, при закрытыхъ дверяхъ, начато разборомъ политическое дѣло о такъ называемой «военной организаціи партіи соціалистовъ-революціонеровъ». Преступная организація, образовавшаяся еще весной прошлаго года среди войскъ Кіевскаго гарнизона, имѣла своей цѣлью ниспроверженіе насильственнымъ путемъ существующаго въ Россіи образа правленія и учрежденіе республики. Съ этой цѣлью велась частными лицами, принадлежащими къ партіи соціалистовъ-революціонеровъ, дѣятельная агитація среди нижнихъ чиновъ, изъ которыхъ незначительное число лицъ примкнуло къ преступной партіи, подготавливавшей вооруженное возстаніе. Попытка къ этому возстанію произведена была вечеромъ 4 іюня прошлаго года и окончилась для бунтовщиковъ полной неудачей. Нѣсколько нижнихъ чиновъ, главныхъ виновниковъ, тогда же были арестованы и по суду преданы смертной казни, а по отношенію къ остальнымъ причастнымъ къ бунту нижнимъ чинамъ велось судебное слѣдствіе, выяснившее обстоятельно дѣятельность преступной партіи «военной организаціи». Въ результатѣ къ уголовной отвѣтственности привлечены были какъ нижніе чины, такъ и частныя лица, агитировавшія въ войскахъ и принадлежащія къ сообществу именуемому «военной организаціей». Изъ числа 35 обвиняемыхъ не явились на судъ по болѣзни: дочь священника Евгенія Шпотаковская, мѣщ. Дмитрій Донцовъ и бывшій рядовой Аронъ Лозовскій, а также студентъ Василій Басовъ, недавно бѣжавшій изъ зданія суда отъ конвоя; остальные подсудимые предстали предъ судомъ своевременно, всѣ они, за исключеніемъ поч. гражд. Виктора Леонтьева и мѣщ. Евгеніи Бѣлицъ находятся подъ стражей. Приводимъ имена остальныхъ 29 подсудимыхъ. Бывшіе нижніе чины 41 пѣхотнаго Селигинскаго полка: Василій Гусаковъ, Павелъ Шавринъ, Константинъ Волковъ, Гавріилъ Пожитковъ, Исидоръ Терещенко, Николай Тугушъ, Иванъ Селютинъ, Кузьма Кашириновъ, быв. ряд. 131 пѣхотнаго Тираспольскаго полка, Маркъ Дьякъ, быв. ряд. 125 пѣхотн. Курскаго полка Аронъ Домашицкій, быв. хорный музыкантъ 166 пѣх. Ровненскаго полка Иванъ Прищау; рядовые 41 пѣхот. Селенгинскаго полка: Иванъ Ефимовъ, Филиппъ Комаровъ, Дмитрій Грибикъ, Максимъ Матросовъ, Анисимъ Эбралидзе, Овсѣй Шайсинъ, Авраамъ Цвѣтанскій, Маркъ Ворона, Евфимъ Медвѣдевъ, Иванъ Куценовъ, Абрамъ Кирносъ, Иванъ Цигиновъ, Илья Перлановъ и унтеръ-офицеръ того-же полка Макарій Бочкаренъ; крестьяне—Петръ Высоцкій и Агафья Романова; мѣщ. Прасковья Вайнерманъ и именующій себя Федоромъ Борисовымъ. Явилось на судъ около 40 свидѣтелей. Дѣло слушаніемъ продолжится 2—3 дня.

Днѣпровскіе осетры. Третьяго дня двое крестьянъ-рыболововъ изъ подднѣпровскихъ селъ Переяславскаго уѣзда, Полтавской губ., пріѣхали въ Кіевъ пароходомъ и привезли съ собою прекраснаго осетра, величиною по длинѣ около двухъ аршинъ и вѣсомъ болѣе двухъ пудовъ. Осетръ былъ пойманъ рыбаками въ районѣ Днѣпра, ниже Кіева, между пристанями Триполье и Стайки. Привезшіе осетра крестьяне говорятъ, что это уже второй осетеръ, пойманный ими въ мартѣ ниже Кіева и почти въ одномъ и томъ-же пунктѣ. Перваго осетра, который былъ, по словамъ рыбаковъ, немного меньше привезеннаго ими теперь, продали крестьяне на Бессарабкѣ торговцу передъ Благовѣщеніемъ за 50 руб. На пароходѣ и на кіевской пристани крестьянамъ втолковали, что имъ не слѣдуетъ продавать такой рыбы на Бессарабкѣ, а надо предлагать въ крупные рыбные магазины и въ крещатицкіе рестораны, почему рыболовы взяли извозчика, уложили на него осетра, котораго бережно укрыли свитой, и торжественно, въ сопровожденіи толпы народа повезли на Крещатикъ. Послѣдняя поимка осетровъ указываетъ, что эта прекрасная рыба въ Днѣпрѣ еще не перевелась; хотя, въ виду того, что осетры ловятся ежегодно только весною, очевидно, что они заходятъ въ среднюю часть Днѣпра съ низовьевъ во время половодья. Крестьяне, привезшіе осетра, привезли также вмѣстѣ съ осетромъ и двухъ стерлядокъ, величиною до полуаршина длины. Рыбаки говорятъ, что стерлядки попадаются имъ чаще, но мелкія; въ текущую же весну это первая поимка стерлядокъ. Въ весну прошлаго года, въ мартѣ, слободскими рыбаками была поймана въ районѣ Лавры, ниже Николаевскаго цѣпного моста, бѣлуга, длиною около 2 аршинъ и вѣсомъ до $2^1/_2$ пудовъ. Бѣлуга, очевидно, также зашла сюда съ устья Днѣпра. Но что удивляетъ рыбаковъ, это отсутствіе въ поимкѣ въ Днѣпрѣ крупныхъ сомовъ. Еще въ недавніе годы, говорятъ, поймать сома въ Днѣпрѣ въ 3—4 пуда было обычнымъ дѣломъ.

Профессоръ Зацѣвскій, **обвиняемый по должности ректора Новороссійскаго университета въ уголовныхъ преступленіяхъ** и еще лѣтомъ отрѣшенный отъ должности ректора, по словамъ «Рус. Рѣчи», продолжаетъ преспокойно проживать въ казенной квартирѣ, отапливаемой и освѣщаемой на счетъ университета.

По случаю праздниковъ Свѣтлаго Христова Воскресенія **лѣчебницы для приходящихъ больныхъ** Кіевской Маріинской общины, по Маріинско-Благовѣщенской ул., № 75 и на Подолѣ, по Хоревой ул., будутъ закрыты съ 9 по 20 апрѣля включительно и пріемъ больныхъ въ нихъ производиться не будетъ.

Въ настоящее время оберъ-прокуроръ Св. Синода, какъ передаетъ «Русь», составляетъ **новый проектъ духовной цензуры**, который въ скоромъ времени будетъ представленъ на разсмотрѣніе Св. Синода. Въ связи съ заслушаніемъ этого проекта, Св. Синодъ будетъ разсматривать ходатайство кіевскаго духовенства о возстановленіи предварительной цензуры.

На послѣднемъ засѣданіи Св. Синода, какъ передаетъ «Русь», разсматривался законопроектъ оберъ-прокурора **о преобразованіи духовныхъ семинарій въ духовныя гимназіи.** Мнѣнія по этому вопросу въ Св. Синодѣ раздѣлились: одни члены Св. Синода настаивали на преобразованіи семинарій по проекту оберъ-прокурора, другіе предложили оставить духовную школу въ томъ старомъ видѣ, при условіи нѣкоторыхъ реформъ.

Къ аресту грабителей. Изъ числа задержанныхъ 2 апрѣля лицъ, ограбившихъ контору Вейзе и Порть, Горбунова, Укрымскаго и Гломаздея, установлено, что Горбуновъ полтора мѣсяца тому назадъ, находясь при Старокіевскомъ участкѣ по подозрѣнію въ кражѣ, бѣжалъ изъ приводной комнаты участка, для чего воспользовался моментомъ, когда около дежурнаго надзирателя было много публики, съ которой онъ и смѣшался передъ побѣгомъ.

Освобожденіе изъ подъ ареста. Вчера, 3 апрѣля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, освобожденъ изъ подъ ареста крестьянинъ Иванъ Таустый, задержанный 2 апрѣля во время обыска на квартирѣ, въ домѣ № 67 по Бульонской улицѣ.

Къ учрежденію въ Кіевѣ 6-й гимназіи. Городская училищная комиссія постановила ходатайствовать передъ городской думой объ ассигнованіи средствъ для открытія первыхъ классовъ 6-й гимназіи.

Къ приведенію усадебъ города въ санитарное состояніе. Завѣдующимъ санитарнымъ отдѣленіемъ городской управы Θ. С. Бурчакомъ, вчера, 3 апрѣля, было доложено присутствію городской управы о необходимости приведенія города въ санитарное состояніе. Залежи отъ суровой зимы благодаря наступившей уже теплой погодѣ гніютъ, издавая зловоніе. Чистка усадебъ необходима въ настоящее время, особенно же въ виду существующей стойкой эпидеміи возвратнаго тифа и спорадическихъ пока случаевъ сыпного тифа и въ виду могущей нагрянуть холеры. Въ заключеніе Θ. С. Бурчакъ просилъ назначить городскимъ обывателямъ срокъ для приведенія своихъ усадебъ въ санитарное состояніе. Присутствіе управы постановило назначить крайнимъ срокомъ для очистки дворовъ 20 апрѣля.

Ходатайство домовладѣльцевъ Прозоровской и другихъ сосѣднихъ улицъ. Домовладѣльцы Прозоровской и другихъ сосѣднихъ улицъ обратились къ Кіевскому губернатору съ ходатайствомъ о предложеніи городскому управленію немедленно закрыть Бессарабскую канаву какими бы то ни было средствами, такъ какъ эта канава служитъ стокомъ не только для атмосферныхъ водъ, но и для разныхъ нечистотъ, текущихъ съ Крещатика и другихъ прилегающихъ улицъ. Канава эта, по словамъ ходатайства, издаетъ страшное зловоніе, въ особенности съ того времени, какъ черезъ нее начали спускать нечистоты въ р. Лыбедь изъ Бессарабской шахты, въ виду перегрузки полей орошенія. Бессарабская канава, говорится въ прошеніи, съ давняго времени служитъ источникомъ разныхъ инфекціонныхъ заболѣваній, на которыя неоднократно указывалось городскому управленію, а также и на необходимость ея закрытія. Съ этой цѣлью были исходатайствованы даже спеціальные займы для закрытія всѣхъ городскихъ канавъ. Въ настоящее же время, когда спускаются нечистоты, начиная отъ Бессарабскаго базара до Маріинско-Благовѣщенской и другихъ улицъ, на далекое пространство ощущается сильное зловоніе. Съ наступленіемъ же теплыхъ дней зловоніе еще усилится и положительно не будетъ возможности не только открыть окна въ домахъ, но даже выйти на улицу.

Къ наслѣдству гетмана Полуботка. 15 марта въ Полтавѣ состоялось совѣщаніе бюро, избраннаго на съѣздѣ наслѣдниковъ Полуботка въ Стародубѣ. Посланная въ газеты телеграмма о предстоящемъ, якобы, съѣздѣ наслѣдниковъ въ этотъ день надѣлала много безпокойства и наслѣдникамъ, и представителямъ бюро. Со всѣхъ концовъ Россіи и изъ-за границы въ Полтаву посылались телеграммы и запросы отъ лицъ, заинтересованныхъ и не получившихъ приглашеній. Несмотря на всѣ принятыя мѣры, на спѣшные отвѣты бюро, все же къ 15 марта нѣсколько человѣкъ изъ числа наслѣдниковъ пріѣхали въ Полтаву. Засѣданіе бюро, по словамъ «Полт. Вѣст.», было закрытымъ. Цѣлью этого совѣщанія было обсудить настоящее положеніе дѣла и намѣтить дальнѣйшій планъ дѣйствій. Оказалось, что денежныхъ средствъ на расходы по веденію дѣла, на хлопоты—поступило къ 15 марта 4,290 руб., и присылка денегъ еще продолжается. Въ виду массы писемъ и характера ихъ, совѣщаніе признало необходимымъ продлить срокъ пріема денегъ до 1 мая 1908 года, послѣ чего денегъ болѣе не принимать. Что касается дальнѣйшихъ дѣйствій, рѣшено установить непосредственную связь съ кѣмъ-либо изъ видныхъ представителей англійской адвокатуры для собранія самыхъ точныхъ свѣдѣній о взносахъ Полуботка въ англійскія кредитныя учрежденія и для разработки дальнѣйшихъ дѣйствій въ Англіи. Для руководства юридической стороной дѣла въ Россіи, а также для поѣздки въ Англію рѣшено обратиться къ кому-либо изъ свѣтилъ россійской адвокатуры. Въ Англію долженъ поѣхать также и одинъ изъ членовъ бюро.

Установленіе надзора за перекупщиками скота. Начальникъ Днѣпровскаго отдѣленія Московско-Кіевскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ довелъ до свѣдѣнія Кіевскаго губернатора, что предписаніе о наблюденіи со стороны жандармской полиціи за перекупщиками скота будетъ установлено на ст. Кіевъ II, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги.

Обратный перелетъ птицы съ сѣвера. Въ настоящее время въ районѣ Кіева замѣчается характерное явленіе—обратный перелетъ птицы къ югу съ сѣвера, куда птица успѣла уже перелетѣть съ половины марта и даже ранѣе. Обратный перелетъ птицы объясняется большими холодами, которые держатся еще въ средней и сѣверо-восточной Россіи и даже въ сѣверномъ районѣ Черниговской губерніи, гдѣ морозы въ самые послѣдніе дни достигали до 10—12°, а также и тѣмъ, что въ текущую весну снѣжный покровъ въ сѣверныхъ мѣстахъ медленно сходитъ. Возвращающаяся птица—гуси, утки, журавли, прилетаютъ большими стадами и размѣщаются въ районѣ Днѣпра, гдѣ, вѣроятно, и будутъ пережидать до наступленія тепла на сѣверѣ. Обратный перелетъ птицъ—явленіе весьма рѣдкое и наблюдается только въ годы холодной затяжной весны на сѣверѣ и въ средней Россіи. Въ виду стоящей теперь холодной погоды не только на сѣверѣ, но и въ районѣ Кіева наблюдается также отсутствіе мелкихъ перелетныхъ птицъ. Такъ, несмотря на наступленіе апрѣля, въ районѣ Кіева все еще нѣтъ и прилета малиновокъ, крапивянокъ, щеночекъ, которыя обыкновенно прилетаютъ въ концѣ марта, а изъ крупныхъ все еще нѣтъ аистовъ, лишь жаворонки въ текущую весну прилетѣли сравнительно очень рано, еще въ концѣ февраля, хотя съ наступившими холодами въ началѣ марта жаворонки опять опускались къ югу, но уже съ половины марта опять прилетѣли на свои лѣтнія родныя мѣста.

Воровская продѣлка. Крестьяне д. Подгурцы, Кіевскаго уѣзда, Григорій Дудко и Иванъ Гавриленко сдѣлались жертвой слѣдующей продѣлки воровъ. 2 апрѣля на Троицкомъ базарѣ ихъ договорилъ на работу неизвѣстный молодой человѣкъ, который забралъ отъ нихъ паспорты и пошелъ вмѣстѣ съ ними. На Мало-Житомирской улицѣ неизвѣстный зашелъ во дворъ бань Познякова, оставивъ крестьянъ около воротъ, и больше не возвратился. Дудко и Гавриленко, паспорты которыхъ похищены такимъ мошенническимъ пріемомъ, заявили объ этомъ въ полицію.

Задержанные. 2 апрѣля въ районѣ Старокіевскаго участка задержано 12 нищихъ, изъ нихъ кіевскихъ мѣщанъ 8; въ районѣ Подольскаго участка задержано 6 нищихъ; всѣ подлежатъ высылкѣ изъ Кіева. Чинами Старокіевскаго участка задержаны сутенеры Завадскій и Пинчукъ за наглое поведеніе на улицѣ и сопротивленіе городовому при ихъ задержаніи. Они содержатся при Старокіевскомъ участкѣ.

Скоропостижно умершій. Въ ночь на 3 апрѣля въ домѣ № 100, по Дмитріевской улицѣ, скоропостижно умеръ чернорабочій, крест. Фокъ Мирошниченко, 57 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Прибыли 3 апрѣля: изъ Курска—К. В. Руссінъ, Пинскаго уѣзда—А. Д. Воловельскій, изъ-за границы—Г. А. Бернштейнъ, Чернигова—А. Н. Денисовъ, Нѣжина—О. К. Каменцева—остан. въ гост. „Россія“; изъ им. Зуровка, Кіевской губ.—ген.-адют. А. Е. Эвертъ, Полтавы—К. Г. Маньковскій, Суража—Н. А. Исаевъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ“; изъ Житомира—Д. А. Пановъ, Харькова—Н. П. Мяздрикова, Петербурга—А. И. Желобовская, Курска—Д. Θ. Соколовскій, Ромны—М. М. Кашинъ, Подольской губ.—Н. П. Калиновскій, Чигир. уѣзда—Ф. Ф. Цыготъ, Москвы—В. Н. Борисовъ—ост. въ гост. Гладынюка.

Засѣданіе думы продолжалось 2 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Было разсмотрѣно нѣсколько дѣлъ, относящихся до городскихъ скотобоенъ. Такъ, комиссія нашла нужнымъ отмѣнить § 16 обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота, по которому за пригнанный на убой, но не убитый въ камерахъ скотъ, плата возвращается (1 р. 50 к.), ибо оказалось, что этимъ правиломъ спекулируютъ перекупщики скота, то пригоняя лишній скотъ, то беря его обратно, что отзывается на мясныхъ цѣнахъ. Правило измѣнено такъ: «если почему либо скотъ, введенный на бойни, не будетъ убитъ, то владѣльцу его не возвращаются деньги, уплаченныя имъ за убой». Дума приняла. Комиссія просила также дополнить правила о развозкѣ мяса по городу указаніемъ на всѣхъ фургонахъ фамилій владѣльцевъ заведеній, отъ коихъ продукты эти развозятся, въ видахъ лучшаго контроля за мясомъ. Дума приняла. Наконецъ, комиссія просила думу упорядочить кишечное производство на бойняхъ въ томъ смыслѣ, чтобы дѣло это, оборотъ котораго достигаетъ 70 тыс. руб. въ годъ, находилось въ рукахъ одного арендатора (теперь нѣсколько лицъ), который-бы покупалъ кишки у мясопромышленниковъ по извѣстной таксѣ, устроилъ заводъ и производилъ-бы очистку кишекъ подъ строгимъ ветеринарнымъ надзоромъ. Дума приняла въ принципѣ эти положенія и поручила комиссіи подробно все разработать и вызвать предпринимателей на торги. Затѣмъ думѣ доложено было представленіе ревизіонной комиссіи о необходимости упорядочить дѣло полученія городскихъ недоимокъ добавленіемъ еще хотя одного служащаго (800 руб.), такъ какъ теперь одно лицо совершенно не въ состояніи съ этимъ управиться, а между тѣмъ городскія недоимки достигаютъ очень крупной цифры. Напр., по оцѣночному сбору нѣкоторые крупные домовладѣльцы должны по нѣсколько (5—6) тысячъ рублей. Большинство гласныхъ говорило, что взысканіе недоимокъ производится черезъ полицію и нужно просить губернатора содѣйствовать этому, но въ то же время ораторы признавали, что полиція слишкомъ занята своими прямыми дѣлами. Предложено было нѣкоторыми назначить полиціи преміи за взысканіе недоимокъ, но городской голова пояснилъ, что это не дозволяется. Гл. Бурчакъ предлагалъ просить министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшить городу содержать на свой счетъ нѣсколько полицейскихъ чиновъ спеціально для этой цѣли, но городской голова сказалъ, что подобный вопросъ тоже не можетъ получить рѣшенія. Дума, въ концѣ концовъ, оставила дѣло въ прежнемъ положеніи, отказавши въ назначеніи новой должности въ управѣ. По рѣшеніи нѣкоторыхъ мелкихъ дѣлъ собраніе закрылось около 11 час. вечера до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

◆ Извѣстный піанистъ Падеревскій назначенъ директоромъ консерваторіи въ Варшавѣ.

◆ **Θ. И. Булгаковъ.** (Некрологъ). 31 марта скончался редакторъ газеты «Новое Время», **Θедоръ Ильичъ Булгаковъ.** Послѣ многочисленныхъ недѣль страданія (удушье, болѣзнь сердца, легкихъ), онъ скончался вдали отъ Петербурга въ Гунгербургѣ, куда только-что пріѣхалъ съ надеждой на поправку. Θ. И. вложилъ въ журналистику всѣ свои силы и знанія и сотрудничалъ въ разнообразныхъ изданіяхъ. Θ. И. Булгаковъ родился 9 апрѣля 1852 г. въ г. Тимѣ Курской губерніи. Двѣнадцати лѣтъ остался круглой сиротой. Живя на постояломъ дворѣ Курска, онъ посѣщалъ мѣстную гимназію и уже съ четвертаго класса поддерживалъ свое существованіе уроками. Θ. И. рано увлекся литературою. По окончаніи гимназіи онъ поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, слушалъ лекціи сперва на филологическомъ факультетѣ, потомъ на восточномъ по отдѣленію санскритско-зендско-персидскаго языка. Ранняя женитьба создала такую обстановку, что онъ былъ вынужденъ покинуть университетъ на третьемъ курсѣ. Выходу изъ университета содѣйствовало приглашеніе его на должность секретаря комитета иностранной цензуры. Приглашеніе это было сдѣлано черезъ покойнаго П. А. Гайдебурова—издателя «Недѣли», въ которой Θ. И. успѣлъ уже напечатать въ то время нѣсколько своихъ литературныхъ работъ. Раньше онъ работалъ въ «Народной Школѣ» Θ. Н. Медникова, затѣмъ сталъ печатать свои статьи въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» Полетики и другихъ изданіяхъ. Сюжеты выбиралъ преимущественно педагогическіе. По рекомендаціи С. Н. Шубинскаго онъ съ конца 1880 года сталъ работать въ «Новомъ Времени» и уже не разставался съ газетой, печатая вначалѣ мелкія замѣтки по разнымъ отдѣламъ, затѣмъ преимущественно по иностранной литературѣ и извѣстіямъ. Онъ знакомилъ читателей газеты съ современными темами литературной критики и съ общекультурными вопросами, напечатавъ цѣлый рядъ фельетоновъ. Въ 1885 г. онъ сталъ издавать трехтомную «Художественную энциклопедію», но не кончилъ ее. Въ 1880 годахъ покойный явился иниціаторомъ и издателемъ иллюстрированныхъ альбомовъ академическихъ выставокъ, за что былъ избранъ вольнымъ общникомъ Академіи художествъ. Цѣлымъ рядомъ своихъ изданій и своими многочисленными журнальными трудами онъ создалъ себѣ обширную извѣстность.

Среди газетъ.

⁂ По поводу убійства намѣстника Галиціи, «Нов. Вр.» говоритъ:

Политическое убійство намѣстника Галиціи гр. Потоцкаго во Львовѣ свидѣтельствуетъ о томъ, что мѣстная украинская партія не останавливается даже передъ терроромъ, какъ средствомъ политической борьбы. Убійца намѣстника, студентъ Сѣчинскій, принадлежалъ къ разряду тѣхъ молодыхъ людей, который за защиту правъ малорусскаго языка во львовскомъ университетѣ былъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьму. На польское общество въ Галиціи и въ Царствѣ Польскомъ это убійство должно подѣйствовать тѣмъ сильнѣе, что еще недавно галицко-польскіе судьи въ Вадовицахъ нашли возможнымъ оправдать извѣстную Добродзицкую, покушавшуюся на жизнь варшавскаго генералъ-губернатора ген. Скалона и бѣжавшую затѣмъ въ Австрію. Для здоровыхъ слоевъ польскаго общества, проповѣдующихъ необходимость принципіальной борьбы съ терроромъ, сопоставленіе этихъ двухъ фактовъ неизбѣжно. Къ чести покойнаго намѣстника нужно сказать, что это былъ первый австрійскій сановникъ, относившійся къ мѣстной галицко-русской партіи, отстаивающей культурное единство Галичанъ съ остальнымъ русскимъ міромъ, безъ прежнихъ предубѣжденій.

⁂ Въ отвѣтъ на рѣчь гр. Витте въ Государственномъ Совѣтѣ, г. Шараповъ въ «Свѣтѣ» пытается нарисовать картину того, что значитъ «жить по средствамъ», какъ рекомендовалъ гр. Витте:

Жить по средствамъ, когда ни на что нѣтъ средствъ?—иронизируетъ г. Шараповъ. Строить флотъ намъ, очевидно, не по средствамъ. Ну, а возобновить инвентарь нашей арміи? А построить Амурскую дорогу? А ввести всеобщее обученіе (предполагая, что это нужно)? А улучшить и добавить несчастный подвижной составъ нашихъ дорогъ? А тысячи другихъ нуждъ и расходовъ?

Вѣдь это все, очевидно, сейчасъ намъ не по средствамъ. А попробуйте-ка отнять главное „средство“, водку: что же тогда будетъ Россіи по средствамъ?

Жить по средствамъ при нашемъ нынѣшнемъ положеніи, знаете, что это будетъ? А вотъ что: распустить половину арміи, продать въ ломъ остатокъ флота, посадить господъ адмираловъ на подножный кормъ; сдать въ аренду желѣзныя дороги и сократить по крайней мѣрѣ на половину чиновничій персоналъ. Спаивать народъ призвать откупщиковъ. А затѣмъ заботиться объ одномъ, чтобы платить иностранцамъ проценты по долгамъ, да поддерживать золотую валюту. А ужъ „культуру“ всю по боку!

Но и жить «выше средствъ» тоже довольно плохое занятіе.

⁂ Кн. Мещерскій неодобрительно относится къ запросу октябристовъ о генералѣ Думбадзе:

Г. Гучковъ подобралъ себѣ цѣлую толпу своихъ слугъ октябристовъ для подписанія запроса о рядѣ незаконныхъ дѣйствій г. ялтинскаго генералъ-губернатора Думбадзе.

Опереточный элементъ бросается въ глаза, потому что въ этомъ запросѣ подобраны всѣ факты и сплетни противъ генерала Думбадзе, которыя появлялись во всѣхъ анархическихъ газетахъ юга.

Со стороны глядя, скажу, что за такія ужасы, какъ рѣшеніе въ часъ времени гражданскаго дѣла, призваннаго въ судѣ длиться годы, я бы въ ножки поклонился генералу Думбадзе, въ увѣренности, что по нынѣшнимъ временамъ Россія была бы счастлива, если-бы вездѣ г. Думбадзе рѣшали въ часъ времени гражданскія дѣла!

Но дѣло въ томъ, что дѣлясь съ нашею милою печатью и съ улицею этими, взводимыми на г. Думбадзе, обвиненіями въ самоволіи и самодурствѣ, г. Гучковъ, какъ подобаетъ октябристу, упустилъ важное: свой долгъ совѣсти и уваженія къ авторитету правительства и не призналъ себя обязаннымъ провѣрить тѣ факты, подъ которыми онъ подписывается вмѣстѣ со своими слугами. Это ясно, ибо если-бы эти факты были провѣрены, г. Гучковъ сказалъ-бы сіе всѣмъ и каждому. Если провѣрка докажетъ, что факты эти—ложь и клевета, я надѣюсь, что г. Гучковъ съ $К^о$ будутъ отданы подъ судъ за клевету.

⁂ «Слово» привѣтствуетъ «благой совѣтъ» военнаго вѣдомства:

Съ чувствомъ удовлетворенія прочли многіе только что опубликованное по военному вѣдомству положеніе о денщикахъ. Конечно, это лишь первый шагъ, полумѣра,—денщики (новый въ законѣ терминъ, замѣнившій прежній „казенная прислуга“) остались, но все же состоявшееся распоряженіе заслуживаетъ вниманія, во-первыхъ, потому, что оно доказываетъ происшедшее въ высшихъ военныхъ сферахъ измѣненіе взгляда на данный вопросъ, и, во-вторыхъ, значительно сокращаетъ число нижнихъ чиновъ, отвлекаемыхъ отъ своего прямого дѣла для исполненія обязанностей, совершенно несвойственныхъ „высокому званію солдата“.

Какъ мы уже сказали—институтъ денщиковъ не отмѣненъ, а лишь ограничено число лицъ, имѣющихъ право пользоваться ихъ услугами, и уменьшено число денщиковъ, назначаемыхъ къ одному лицу. Въ настоящее время общая цифра денщиковъ въ нашей арміи по приблизительному подсчету колеблется между 60 и 70 тысячами человѣкъ, т. е. соотвѣтствуетъ численности корпуса по штатамъ военнаго времени. Объявленная реформа сократитъ эту огромную цифру тысячъ на 20—25.

Признать этотъ результатъ ничтожнымъ, конечно, нельзя. Двадцать тысячъ солдатъ, возвращенныхъ въ ряды арміи, это—относительно говоря—сбереженіе нѣсколькихъ сотъ тысячъ рублей, и, съ другой стороны, это—одна изъ мѣръ, открывающихъ возможность соотвѣтственнаго сокращенія контингента новобранцевъ, т. е. экономіи народныхъ силъ. Денежный расходъ, вызываемый выдачей по 120 руб. на наемъ прислуги тѣмъ офицерамъ, которые въ силу новаго закона не будутъ пользоваться услугами денщиковъ,—во всякомъ случаѣ не можетъ достигнуть той суммы, которая непосредственно государственнымъ казначействомъ, и косвенно—отвлеченіемъ рабочихъ рукъ—затрачивалась на „казенную прислугу“.

⁂ «Рѣчь» сообщаетъ:

Газета „Kansan Tachti“ первая сообщила о выдачѣ американскимъ правительствомъ капитана красной гвардіи Кока. „Финл. Газ.“, оффиціальное изданіе, перепечатало это сообщеніе, откуда мы и нѣкоторыя петербургскія газеты заимствовали его. Нынѣ „Nya Pressen“ объявляетъ извѣстіе о выдачѣ кап. Кока первоапрѣльской шуткой.

Шутка не только глупая, но и нахальная. Но кадетской газетѣ, повидимому, нравятся такія шутки.

⁂ Наши декадентскіе стихоплеты кричатъ о томъ, что они открываютъ въ искусствѣ какіе то новые пути. «Русь» дѣлаетъ интересное разоблаченіе, доказывающее, что въ этихъ новыхъ путяхъ много стараго:

Много толковъ и разговоровъ въ литературныхъ кружкахъ возбудила романическая поэма Валерія Брюсова—„Исполненное обѣщаніе“,—помѣщенная въ четвертомъ сборникѣ „Шиповника“ и „благоговѣйно посвященная памяти В. А. Жуковскаго“. Бичуя безпощадно въ своихъ многочисленныхъ рецензіяхъ и статьяхъ о молодыхъ поэтахъ малѣйшую склонность къ подражанію, съ негодованіемъ отмѣчая едва замѣтныя попытки повторить давно сказанныя слова, Валерій Брюсовъ вдругъ напечаталъ поэму, въ которой множество строкъ прямо списаны изъ Пушкина, Лермонтова, Надсона и гр. Растопчиной.

Приводимъ нѣсколько образчиковъ, чтобы не быть голословными.

У Пушкина въ „Полтавѣ“:

И много у него добра
Мѣховъ, атласа, серебра...

У Валерія Брюсова:

Довольно у него добра
Мѣховъ, коней и серебра...

Въ извѣстномъ стихотвореніи гр. Растопчиной „Насильственный бракъ“ то и дѣло повторяется:

Все непокорна, но вѣрна
Моя прекрасная жена...

У Валерія Брюсова:

Ему покорна и вѣрна
Его прекрасная жена...

Надсонъ въ своей юношеской поэмѣ „Іуда“ пишетъ:

Одинъ молился въ поздній часъ...

И г. Брюсовъ повторяетъ:

Одна молилась въ поздній часъ...

Помнится у Лермонтова два-три раза встрѣчается стихъ:

...Хранитъ вѣка, какъ цѣнный кладъ.

И въ „Исполненномъ обѣщаніи“ встрѣчаемъ:

...Хранитъ вѣка, какъ цѣнный кладъ.

И т. д. и т. д.

Поэму свою В. Брюсовъ писалъ, какъ помѣчено въ книгѣ, въ теченіе шести лѣтъ (1091—1907 г.). Неужели за это время нельзя было придумать двадцать-тридцать своихъ строкъ, чтобы не прибѣгнуть къ цитатамъ изъ всѣмъ извѣстныхъ поэтовъ?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Убійство изъ мести.

2 апрѣля Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано дѣло крестьянъ Григорія Ткаченко, Ивана Жилы и Ивана Коваленко, обвинявшихся въ убійствѣ односельца Семена Титаренко. По этому-же дѣлу привлеченъ въ качествѣ обвиняемаго еще и четвертый крестьянскій парень Григорій Титаренко, но дѣло о немъ въ виду его болѣзни выдѣлено судомъ въ особое производство. На судѣ допрошено было болѣе 20 свидѣтелей, которые нарисовали такую картину преступленія, совершеннаго молодыми парнями на почвѣ мести: 3 іюля прошл. года въ с. Реутинцахъ, Черниговской губ., кр. Семенъ Титаренко въ 10 час. веч. возвращался въ нетрезвомъ видѣ домой со свадьбы отъ кр. Сердеки. Перелѣзая черезъ плетень на огородъ сосѣда Ивана Ткаченко, С. Титаренко сѣлъ на плетень и сталъ закуривать; въ то же время Григорій Ткаченко, поджидавшій съ компаніей возвращенія С. Титаренко, подошелъ къ нему сбоку и неожиданно ударилъ колкомъ по затылку. Семенъ Титаренко со словами „убить меня хотите“ быстро соскочилъ съ плетня и побѣжалъ тропинкой, послѣ чего Григорій Титаренко, Иванъ Жила, Григорій Ткаченко и Иванъ Коваленко погнались за убѣгающимъ и первый изъ нихъ ударилъ Семена Титаренко доской по головѣ, отчего послѣдній упалъ и

тогда всѣ четверо стали его бить и топтать ногами,—отсюда вся компанія парней отправилась по направленію къ дому кр. Сердеки, откуда вскорѣ послышались крики и выстрѣлы. Приблизительно черезъ часъ послѣ этого парни вернулись на огородъ Ивана Ткаченко, причемъ Григорій Титаренко говорилъ Григорію Ткаченко: „дознавай, чи живъ, чи нѣтъ". Коваленко на это замѣтилъ: „уже не живъ", затѣмъ преступники разошлись по домамъ. Утромъ же на другой день обнаруженъ былъ крестьянами на огородѣ трупъ убитаго Семена Титаренко. Въ селѣ стали поговаривать, что убійство это могли совершить крестьянскіе парни Григорій Ткаченко и Григорій Титаренко, питавшіе злобу на покойнаго за то, что онъ подозрѣвалъ ихъ въ кражѣ жита и проса, совершенной 2 года тому назадъ. Вечеромъ 4 іюля къ дѣвушкѣ Натальи Горнуковой явились парни, бившіе Семена Титаренко, и стали разспрашивать ее, не видала ли она вчера случайно, какъ они расправлялись съ Семеномъ Титаренко. Наталья Горнукова дѣйствительно случайно видѣла отъ начала до конца, какъ парни избивали покойнаго и кто именно изъ нихъ что дѣлалъ; дѣвушка заявила объ этомъ преступникамъ и тогда Григорій Титаренко, показавъ ей кинжалъ и револьверъ, сказалъ: „если ты кому выскажешь, то убьемъ или зарѣжемъ". Когда же Иванъ Жила и Григорій Титаренко въ концѣ октября того-же года произвели буйство въ ея домѣ, причемъ Жила ранилъ ея отца, она, Горнукова, несмотря на страхъ, все разсказала и преступники были арестованы. По отзывамъ свидѣтелей, подсудимые люди отчаянные, занимались кражами и нѣкоторые прямо таки боялись ихъ и подчались бы о совершенномъ ими убійствѣ, если-бы дѣло случайно не раскрылось благодаря заявленію дѣвушки. Арестованные Иванъ Жила и Иванъ Коваленко какъ на предварительномъ слѣдствіи, такъ и на судѣ признали себя виновными и объяснили, что побои Семену Титаренко были нанесены ими сообща съ Григоріемъ Ткаченко и Григоріемъ Титаренко, причемъ онъ, Коваленко, не доволенъ былъ покойнымъ. Григорій Титаренко не призналъ себя виновнымъ, утверждая, что онъ видѣлъ только издали, какъ били Семена Титаренко. Григорій-же Ткаченко заявилъ, что при избіеніи присутствовалъ, но тогда былъ сильно пьянъ и ничего не помнитъ, допуская однако возможность, что всѣ они били покойнаго. На судѣ, какъ сказано выше, Григорій Титаренко отсутствовалъ. Судъ призналъ наличныхъ трехъ подсудимыхъ виновными не въ убійствѣ, а нанесеніи тяжкихъ побоевъ Семену Титаренко, послѣдствіемъ которыхъ была смерть послѣдняго. Ткаченко и Жила приговорены по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы—первый на 8 лѣтъ, а второй на 5 лѣтъ и 4 мѣсяца, Коваленко приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ на три года.

ЧЕРНИГОВЪ. На дняхъ въ камерѣ городского судьи 1-го участка, по словамъ „Черн. Сл.", разсматривалось дѣло по обвиненію г-жей О. г-жи С. въ нанесеніи оскорбленія дѣйствіемъ на одномъ изъ клубныхъ маскарадовъ. Дѣло произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ: г-жа О., подойдя къ одной маскѣ и желая узнать, кто скрывается подъ нею, хотѣла приподнять кружево; она не успѣла привести въ исполненіе своего намѣренія, какъ была награждена пощечиной. Разсмотрѣвъ дѣло, городской судья призналъ обѣихъ дамъ виновными въ нарушеніи тишины и правилъ приличія въ общественномъ собраніи и приговорилъ къ штрафу въ 10 руб. каждую.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

3-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 апрѣля. Привлеченный Булацелемъ къ суду сотрудникъ «Новаго Времени» Александръ Столыпинъ присужденъ къ штрафу въ сто рублей и аресту на семь дней.

Булацель по обвиненію въ оскорбленіи Нижегородскаго суда оправданъ.

Совѣтъ министровъ одобрилъ проектъ штата женскихъ учительскихъ семинарій.

По дѣлу о несостоятельности Лидваля въ коммерческомъ судѣ интересы министерства внутреннихъ дѣлъ поддерживалъ еврей Сліозбергъ.

«Новое Время» передаетъ: народные учителя Сѣверо-Западнаго края протестуютъ противъ рѣчи ксендза Мацѣевича, произнесенной въ Думѣ.

«Русь» передаетъ: генералъ Думбадзе заявилъ, что докажетъ, что факты приведенные въ думскомъ запросѣ, безсовѣстно переврапы.

Подполковники: Севастопольскаго полка Абрамовичъ и 11-го стрѣлковаго полка Померанцевъ произведены въ полковники.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 апрѣля. Законопроектъ объ открытіи седьмого и восьмого классовъ въ Луцкой гимназіи Думой принятъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

3-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 апрѣля. Его Императорскому Величеству имѣли счастье представляться члены, входящіе въ составъ общаго присутствія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 апрѣля. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 8 часовъ 21 минута вечера. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла. Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста министры путей сообщенія и народнаго просвѣщенія. Безъ возраженій принимается по докладу редакціонной комиссіи и передается въ Государственный Совѣтъ законопроектъ о приступѣ къ сооруженію Амурской желѣзной дороги распоряженіемъ казны и за ея счетъ.

Принимается во второмъ обсужденіи законопроектъ объ ассигнованіи изъ Государственнаго казначейства въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія кредита въ 1,400,000 рублей на общія нужды начальнаго образованія и 5,500,000 рублей на нужды народнаго образованія, въ видахъ всеобщаго начальнаго обученія. Принимается также слѣдующая предложенная октябристами формула перехода: «Признавая неотложнымъ начать дѣло введенія въ Россіи всеобщаго обученія при широкомъ привлеченіи средствъ Государственнаго казначейства въ помощь органамъ мѣстнаго самоуправленія и приступить къ выработкѣ основныхъ положеній по народному образованію, высказывая вмѣстѣ съ тѣмъ увѣренность, что министерство народнаго просвѣщенія не замедлитъ представить законопроекты по вопросамъ, связаннымъ съ проведеніемъ въ жизнь идеи всеобщаго обученія,—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». На очереди докладъ комиссіи о направленіи законодательныхъ предположеній по законопроекту объ отпускѣ изъ казны средствъ на содержаніе седьмого и восьмого классовъ Луцкой мужской гимназіи, преобразуемой въ шестиклассной прогимназіи. Докладчикъ *Черницкій*, поддерживая законопроектъ, отмѣчаетъ переполненіе Луцкой прогимназіи и замѣчаетъ, что мѣстное городское общество дѣлаетъ все возможное по содержанію гимназіи. *Князь Волконскій* (депутатъ Рязанской губерніи) возбуждаетъ вопросъ, чѣмъ руководствуется комиссія при рѣшеніи вопроса объ удовлетвореніи ходатайствъ отдѣльныхъ мѣстностей объ отпускѣ средствъ на учебныя заведенія, разъ не имѣется общаго плана открытія новыхъ учебныхъ заведеній. *Черницкій* поясняетъ, что въ данномъ случаѣ комиссія руководствовалась сознаніемъ полной необходимости преобразованія Луцкой прогимназіи въ гимназію. *Половцевъ* добавляетъ, что комиссія, убѣдившись въ отсутствіи у министерства плана открытія новыхъ учебныхъ заведеній и расширенія существующихъ, постановила провести въ законодательномъ порядкѣ свои по этому поводу предположенія, но до осуществленія этой мѣры, считаясь съ мѣстными потребностями, приходится удовлетворить мѣстныя ходатайства, когда они несомнѣнны. *Пуришкевичъ* разсказываетъ, какими трудностями обставленъ для родителей въ провинціальныхъ городахъ переводъ своихъ дѣтей изъ мѣстныхъ прогимназій въ гимназіи и настаиваетъ на одобреніи законопроекта во имя мѣстныхъ интересовъ мѣстнаго населенія (аплодисменты центра). Запись ораторовъ исчерпана. Переходъ къ постатейному чтенію принимается. По инціативѣ Бѣляева (депутатъ Волынской губерніи) законопроектъ признается спѣшнымъ и принимается безъ преній во второмъ обсужденіи.

На очереди обсужденіе доклада бюджетной комиссіи о смѣтѣ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ. Въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣсто начальникъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ. Докладчикъ *Черносвитовъ*, отмѣтивъ блестящее съ внѣшней стороны положеніе этой государственной регаліи, при которомъ чистый доходъ достигаетъ 33,908,532 р. въ годъ, поддерживаетъ слѣдующую предлагаемую бюджетной комиссіей формулу: «Признавая необходимымъ—во-первыхъ, чтобы въ интересахъ населенія сѣть почтово-телеграфныхъ учрежденій была значительно расширена, преимущественно въ сельскихъ мѣстностяхъ, во-вторыхъ, кредиты на развитіе и усовершенствованіе почтово-телеграфной службы послѣдовательно увеличивались и содержаніе низшихъ служащихъ было повышено; въ третьихъ, чтобы въ смѣты не вносились ассигнованія къ удовлетворенію потребностей другихъ вѣдомствъ; въ-четвертыхъ, чтобы по эксплоатаціи телефонныхъ сѣтей по концессіоннымъ предпріятіямъ главнаго управленія прилагались къ смѣтѣ подробныя данныя, на основаніи которыхъ можно было бы составить сужденіе о выгодности дѣла; въ-пятыхъ, чтобы было пересмотрѣно положеніе о привилегіяхъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ западныхъ и Царства Польскаго, съ принятіемъ во вниманіе современныхъ условій жизни; въ-шестыхъ, чтобы были представлены предположенія о назначеніи наградъ и пособій на всякаго рода основаніяхъ, обезпечивающихъ низшихъ служащихъ, дѣйствительно нуждающихся и многосемейныхъ, Государственная Дума переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ проекта государственной росписи на 1908 г., по министерству внутреннихъ дѣлъ—почтово-телеграфной части». *Начальникъ Главнаго управленія почтъ и телеграфовъ* указываетъ, что задачи почтово-телеграфной службы весьма просты и сводятся въ сущности къ тому, чтобы достигнуть быстрой и обезпеченной передачи всякаго рода корреспонденціи. Этой цѣли можно достигнуть, развивая и увеличивая число почтово-телеграфныхъ пунктовъ, расширяя сѣть телеграфовъ и увеличивая число работниковъ и плата имъ хорошее содержаніе. Къ этимъ задачамъ почтово-телеграфное вѣдомство стремится и всегда стремилось и въ своей дѣятельности достигаетъ извѣстныхъ результатовъ. Но почтово-телеграфное вѣдомство, составляя часть государственнаго управленія, въ своихъ стремленіяхъ не можетъ упускать изъ виду общихъ условій даннаго времени въ финансовомъ отношеніи и въ предѣлахъ финансовой возможности результаты нашей дѣятельности, къ счастью, не такъ печальны. Въ 1894 году было 3,940 почтово-телеграфныхъ учрежденій, теперь ихъ 5,600; десять лѣтъ тому назадъ у насъ было 320,000 верстъ проводовъ, теперь ихъ 630,000. Все, что можно принять изъ опыта западныхъ государствъ, принимаемъ и мало-по-малу вводимыя усовершенствованія такъ пріучаютъ публику, что она ихъ не замѣчаетъ и думаетъ, что всегда такъ было. Если припомните всѣ эти переводы, наложенные платежи, уничтоженіе разныхъ формальностей за послѣднее десятилѣтіе, то нельзя сказать, что вѣдомство ничего не дѣлаетъ, спитъ и не предпринимаетъ того, что можно предпринять. Относительно скорости передачи корреспонденціи, все, что возможно въ этомъ отношеніи, очевидно, дѣлается. Прежде корреспонденція посылалась почтовыми поѣздами, срочными рейсами, теперь посылается съ каждымъ отходящимъ поѣздомъ.

МОСКВА, 2 марта. Въ Кремлѣ, на мѣстѣ мученической кончины Великаго Князя Сергія Александровича, торжественно освященъ памятникъ, сооруженный Кіевскимъ полкомъ на собранныя пожертвованія, представляющій бронзовый крестъ на мраморномъ пьедесталѣ, на которомъ помѣщены иконы. На крестѣ, среди надписей, вычеканены слова: «Отче, отпусти имъ: не вѣдаютъ бо, что творятъ». Кругомъ памятника были построены Кіевскій гренадерскій полкъ въ полномъ составѣ и взводы всѣхъ частей гарнизона со знаменами. Въ павильонѣ, близъ памятника, собрались высшія должностныя лица, дворянство, городской голова, придворные чины и дамы. Послѣ обѣдни въ усыпальницѣ Чудова монастыря, гдѣ погребенъ Великій Князь, въ павильонъ прибыли Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, Великая Княгиня Марія Павловна и Великая Герцогиня Гессенская Элеонора. Во главѣ съ митрополитомъ и архіереями къ памятнику послѣдовалъ изъ Чудова монастыря крестный ходъ. Въ 12 часовъ дня прибыли изъ Николаевскаго дворца Великіе Князья Владиміръ Александровичъ и Дмитрій Павловичъ и Великій Герцогъ Гессенскій Эрнестъ-Людвигъ, въ сопровожденіи свиты и высшихъ чиновъ. Великій Князь Владиміръ Александровичъ обошелъ фронтъ войскъ, здороваясь. Митрополитъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, совершилъ молебствіе съ водосвятіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія. По окропленіи памятника, знаменъ и войсковыхъ частей Святой водой, войска прошли мимо памятника церемоніальнымъ маршемъ, послѣ чего Августѣйшіе Особы проcлѣдовали въ Николаевскій дворецъ. На памятникъ возложены вѣнки—серебряный отъ Преображенскаго полка и цвѣточные отъ Кіевскаго полка, свиты Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, штаба Московскаго военнаго округа, московскихъ драгунъ, Историческаго музея и другихъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 апрѣля. По точному подсчету голосовъ поименнаго голосованія получились слѣдующіе результаты: изъ фракціи правыхъ 35 членовъ голосовали за Амурскую желѣзную дорогу, противъ—одинъ, отсутствовало 13; изъ фракціи націоналистовъ за дорогу—19, отсутствовало 7; изъ фракціи умѣренно-правыхъ за дорогу—51, отсутствовало 19. Изъ фракціи октябристовъ за дорогу—104, воздержались трое, отсутствовало 44. Изъ польско-литовско-бѣлорусской группы 4 голосовало противъ и 3 отсутствовало. Все польское коло—11 членовъ—голосовало противъ; 15 прогрессистовъ—противъ и 13 отсутствовало; 5 мусульманъ—противъ и 3 отсутствовало. Изъ партіи конст.-дем. 39 голосовали противъ, одинъ—за и 14 отсутствовало; 8 трудовиковъ—противъ, одинъ—за и 4 отсутствовало. Изъ партіи соц.-дем. противъ—15, за—одинъ, воздержался одинъ, отсутствовало 3. Изъ представителей Сибири голосовали за постройку желѣзной дороги: Чиликинъ—соц.-дем., Маньковъ—октябристъ, Волковъ 2-ой—конст.-дем. и Шило—трудовикъ. Противъ—Бѣлоусовъ, Скалозубовъ—конст.-дем. и Дзюбинскій—трудовикъ; воздержался Войлошниковъ—соц.-дем.; отсутствовали: конст.-дем.—Карауловъ, Молодцовъ, Милашевскій, Некрасовъ, трудовикъ Мягкій и мирнообновленецъ Штилько.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 апрѣля. Въ Царскомъ Селѣ, въ Александровскомъ дворцѣ, подъ предсѣдательствомъ Государя Императора, состоялось засѣданіе совѣта государственной обороны. Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель совѣта—главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ, непремѣнные члены—Великій Князь Петръ Николаевичъ, военный министръ, начальникъ генеральнаго штаба, командующіе войсками военныхъ округовъ: Одесскаго, Варшавскаго, Кіевскаго, Виленскаго, Казанскаго и Иркутскаго, помощникъ главнокомандующаго войсками Кавказскаго военнаго округа, помощникъ военнаго министра и начальникъ главнаго штаба. По окончаніи засѣданія у Ихъ Императорскихъ Величествъ состоялся обѣдъ, къ которому были приглашены всѣ присутствовавшіе на засѣданіи.

Общее присутствіе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, заслушавъ докладъ комиссіи по волостному управленію, приняло слѣдующія общія положенія: 1) реформа волостного управленія необходима; 2) въ основаніе построенія реформируемой волости долженъ быть положенъ принципъ всесословности; 3) волость должна носить характеръ административно-хозяйственнаго органа; 4) нѣкоторымъ исполнительнымъ ея органамъ могутъ быть предоставлены нѣкоторыя исполнительныя функціи въ сферѣ земскихъ мѣропріятій, производящихся за ея собственный счетъ; 5) волость должна являться исполнительнымъ органомъ постановленій уѣздныхъ и губернскихъ земскій собраній; 6) въ основаніе избирательнаго права полагается принципъ имущественнаго ценза, независимо рода недвижимыхъ имуществъ; 7) въ волостное представительство вводится принципъ индивидуальной системы; 8) за волостью признается право самообложенія на основахъ оцѣнки имуществъ, принятыхъ въ земствахъ и 9) фиксируется самообложеніе, а не ростъ его, причемъ должны быть установлены предѣльныя нормы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 апрѣля. Коммерческимъ судомъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ Лидваль. Судъ постановилъ подвергнуть его личному задержанію.

Совѣщаніе совѣта съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, образованное для обсужденія вопроса о вздорожаніи нефтяного топлива, высказалось противъ отдачи съ торговъ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ въ бакинскомъ уѣздѣ, найдя, что отдача подъ добычу нефти этихъ участковъ не окажетъ вліянія на пониженіе цѣнъ на нефтяное топливо, ибо нефтепромышленники, въ цѣляхъ полученія нужнаго имъ участка, ненормально повысятъ долевое отчисленіе въ пользу казны.

ПОЛТАВА, 3 апрѣля. Разливомъ Ворсклы залита вся нижняя часть города и много домовъ. Обыватели бѣдствуютъ.

ВИЛЬНА, 3 апрѣля. Торжественно отпразднованъ пятидесятилѣтній юбилей художественной дѣятельности академика Трутнева. Городомъ учреждена при рисовальной школѣ стипендія имени Трутнева.

ТИФЛИСЪ, 3 апрѣля. По свѣдѣніямъ изъ Кутаисской губерніи, послѣ извѣстнаго циркуляра генералъ-губернатора многія лица, принимавшія участіе въ революціонномъ движеніи, являются къ властямъ съ повинной; имъ предоставляется право свободнаго проживанія въ губерніи.

МОСКВА, 3 апрѣля. Въ часъ дня, въ присутствіи министра торговли и промышленности, въ помѣщеніи московской фондовой биржи состоялось экстренное собраніе московскаго биржевого общества. Министръ торговли, въ отвѣтъ на привѣтственное слово предсѣдателя биржевого комитета Крестовникова, благодарилъ биржевое общество за привѣтствіе и отмѣтилъ, что Москва издавна составляетъ центръ торгово-промышленной жизни страны и независимо своего торговаго значенія, всегда въ лицѣ московской биржи служила выразительницей торговыхъ и промышленныхъ интересовъ всей Россіи. Упомянувъ о государственномъ значеніи московскаго биржевого общества, министръ предложилъ почтить имена Морозова и Найденова. Затѣмъ, отвѣчая на главныя положенія рѣчи Крестовникова, министръ высказалъ, что предстоитъ богатырская работа не только правительству, но и обществу, торгово-промышленнымъ кругамъ и всему народу, работа по обновленію Россіи, усиленію труда и развитію ея производительныхъ силъ. Только при этихъ условіяхъ возможно будетъ справиться съ колоссальными затратами, при которыхъ приходится существовать современному русскому государству. Въ области торговли и промышленности правительству слѣдуетъ по возможности избѣгать вмѣшательства въ частныя дѣла, исполняя лишь то, что не по силамъ частнымъ лицамъ и обществамъ, напримѣръ, въ области мѣропріятій къ огражденію жизни рабочихъ и служащихъ и общихъ мѣропріятій, способствующихъ вообще развитію и благосостоянію. Разобравъ каждый изъ трехъ элементовъ, на которыхъ зиждется всякое производство силы природы, капиталъ и трудъ, министръ указалъ, что Россія продолжаетъ переживать крайне неблагопріятное для развитія производительныхъ силъ стѣсненіе въ области капитала, чрезвычайную высоту учетнаго и ссуднаго процента, но худшее время оставила уже за собою. Предстоятъ постепенныя съ извѣстными колебаніями измѣненія условій къ лучшему въ области труда. Многое зависитъ отъ самаго населенія и разнообразнѣйшихъ условій, лежащихъ внѣ области правительства и законодательства. Пересмотръ законодательства о крестьянахъ стоитъ на ближайшей очереди. Его измѣненія поднимутъ производительность труда, но нужно отмѣтить, что при настоящихъ условіяхъ жизни въ высшей степени трудно воспитывать поколѣнія при необходимости заботиться о завтрашнемъ днѣ. Правительству надо избѣгать вмѣшиваться въ хозяйственный разсчетъ. Министръ-убѣжденный противникъ всякаго воспособленія, не вызывающагося дѣйствительными народными хозяйственными интересами. Съ принятіемъ исключительныхъ мѣръ извращается здоровье и развитіе производительства, парализуется энергія и предпріимчивость. Разъяснивъ нѣкоторые частные вопросы, возбужденные въ привѣтственной рѣчи Крестовникова, относительно порто-франко, выработкѣ ферро-марганца, промысловаго обложенія и увеличенія желѣзнодорожнаго тарифа, министръ остановился на вопросѣ о трестѣ на желѣзодѣлательныхъ заводахъ, указавъ, что оффиціально и оффиціозно ему о немъ ничего неизвѣстно. Министръ полагаетъ, что есть тресты, которые выгодны не только для участниковъ, но и для народнаго хозяйства. Министру особенно пріятно было выслушать пожеланіе объ учрежденіи торговыхъ палатъ. Отдѣльные голоса торговцевъ и промышленниковъ не то, что голоса правильно организованныхъ учрежденій. Разъ эти учрежденія возникаютъ непринудительно, они приносятъ пользу какъ для торговли и промышленности, такъ и для всей страны. Въ заключеніе министръ съ удовольствіемъ отмѣтилъ вниманіе московскихъ промышленниковъ къ горному дѣлу, свидѣтельствующее, по его мнѣнію, что среди московскихъ промышленниковъ созрѣло сознаніе пользы и выгодности примѣненія труда и капитала въ этой области, и затѣмъ закончилъ рѣчь словами: «Счастливъ буду передать Его Императорскому Величеству вѣрныя чувства преданности и любви биржевого общества и торгово-промышленнаго класса города Москвы».

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 апрѣля. Какъ мы узнали изъ достовѣрнаго источника, министерство иностранныхъ дѣлъ немедленно по полученіи извѣстій о нападеніи персидскихъ разбойниковъ на чиновъ нашей пограничной стражи въ Белясуварѣ, снеслось по этому поводу съ намѣстникомъ кавказскимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлало энергичныя представленія персидскому правительству черезъ нашего посланника въ Тегеранѣ, потребовавъ принятія рѣшительныхъ мѣръ къ обузданію разбойниковъ и наказанію виновныхъ въ нападеніи. Персидскіе министры обѣщали безотлагательно сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія. Изъ Баку и другихъ пунктовъ Кавказа отправлены подкрѣпленія пограничной стражи.

РИМЪ, 2 апрѣля. Агентство Стефани сообщаетъ о заявленіяхъ, сдѣланныхъ княземъ Бюловымъ по случаю посѣщенія имъ Рима. Между прочимъ, указывается, что державы въ политическомъ отношеніи болѣе всего заняты въ настоящее время тѣмъ, чтобы путемъ сближенія англійскаго и русскаго предложеній о реформахъ въ Македоніи, содѣйствовать устраненію господствующаго въ ней возбужденія. Можно надѣяться, что будутъ достигнуты практическіе результаты. Германія и теперь не имѣетъ на Балканахъ никакихъ непосредственныхъ интересовъ, но она желаетъ, чтобы сохранилось согласіе державъ въ балканскихъ вопросахъ и не создавалось повода къ конфликту. Подобно тому, какъ разъясненія Титтони въ итальянской палатѣ во многихъ пунктахъ совпали съ разъясненіями князя Бюлова въ рейхстагѣ, такъ и устныя собесѣдованія между ними доказали наличность общихъ точекъ зрѣнія и цѣлей. Это отвѣчаетъ и духу тройственнаго союза, цѣль котораго какъ теперь, такъ и раньше—сохраненіе мира и status quo. Что касается отношеній Австро-Венгріи и Италіи, то для обѣихъ державъ не представлялось необходимости ни въ какомъ посредничествѣ Германіи, ибо одной изъ самыхъ неоспоримыхъ заслугъ Джіолитти и Титтони является то, что они сдѣлали взаимоотношенія Австро-Венгріи и Италіи вновь дружественными и полными довѣрія. Это стремленіе поддерживается также лояльнымъ и благопріятнымъ союзу образомъ дѣйствій барона Эренталя. Вечеромъ 1 апрѣля, король далъ обѣдъ въ честь князя Бюлова. 2 апрѣля князь Бюловъ имѣлъ продолжавшуюся часъ аудіенцію у папы. Князя Бюлова сопровождалъ русскій посланникъ при Ватиканѣ. Позже князь Бюловъ посѣтилъ статсъ-секретаря кардинала Мерри-дель-Валя.

ТАВРИЗЪ, 3 апрѣля. Ардабилъ охваченъ возстаніемъ шахсевеновъ. Грабежи достигли крупныхъ размѣровъ. На этой недѣлѣ дважды ограблена правительственная почта. Караванное движеніе черезъ Ардабилъ къ Каспійскому морю прекратилось.

ТОКІО, 3 апрѣля. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Сеула, что въ юго-западной Кореѣ началось революціонное движеніе. Два министра подали въ отставку. Антияпонское движеніе растетъ; усилены войска.

ВАШИНГТОНЪ, 3 апрѣля. Палата депутатовъ большинствомъ 190 противъ 79 голосовъ отклонила предложеніе Гобсона, предусматривающее постройку четырехъ, а не двухъ броненосцевъ, какъ предлагаетъ морской комитетъ. Отклоненіе послѣдовало послѣ рѣчи предсѣдателя бюджетной комиссіи, указавшаго на чрезмѣрный ростъ ассигнованій на вооруженіе и на то, что Америка тратитъ на вооруженныя силы страны больше чѣмъ какая либо держава.

ЛОНДОНЪ, 3 апрѣля. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Калькутты, что переговоры о тибетскомъ договорѣ закончились. Китайскій комиссаръ Ченгъ выѣзжаетъ немедленно. Тибетскіе делегаты возвращаются черезъ Дарджилингъ и везутъ съ собою ткацкія и другія машины, надѣясь положить начало промышленности. Сообщаютъ, что китайцы намѣреваются устроить въ Лхассѣ водопроводъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ отвѣтъ на посланную Одесскимъ союзомъ русскихъ людей телеграмму генералу Думбадзе по поводу запроса въ Государственной Думѣ, по словамъ «Рус. Рѣчи», получена слѣдующая телеграмма:

«Благодарю за милую телеграмму. Запросъ въ Думѣ прислужниковъ русской революціи меня не удивляетъ. Все безсовѣстно наврано—докажу. Думбадзе».

—Въ № 84 газеты «Русь», а затѣмъ и въ другихъ газетахъ, была напечатана слѣдующая замѣтка:

22 марта въ Михайловскій дворецъ, въ собственную Его Величества канцелярію, явился слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Гродненскаго окружного суда и затребовалъ для осмотра «дѣла о чинопроизводствѣ», находящіеся въ вѣдѣніи чиновника особыхъ порученій д. с. с. камергера Васильева. Визитъ слѣдователя и осмотръ дѣлъ вызванъ очень любопытными обстоятельствами. За послѣднее время слѣдственною властью обнаружено, что нѣкоторыя лица получили чины по подложнымъ документамъ и благополучно заняли уже соотвѣтствующія чинамъ должности. Главноуправляющій канцеляріею гофмейстеръ Танѣевъ очень встревоженъ визитомъ слѣдователя и, какъ намъ передавали, намѣренъ произвести лично осмотръ всѣхъ наградныхъ дѣлъ канцеляріи».

Изложеніе этой замѣтки можетъ навести на мысль, что личный составъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи причастенъ къ уголовному дѣлу, по которому судебнымъ слѣдователемъ Гродненскаго окружного суда подвергаются осмотру дѣла канцеляріи. Между тѣмъ въ дѣйствительности осмотръ этотъ, по словамъ «Нов. Вр.», производится слѣдователемъ не по поводу какихъ-либо злоупотребленій чиновъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, а по извѣстному дѣлу объ обнаруженной въ Западномъ краѣ шайкѣ поддѣлывателей аттестатовъ учебныхъ заведеній. Нѣкоторые изъ подложныхъ аттестатовъ доставлены различными учрежденіями въ инспекторскій отдѣлъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по дѣламъ о производствѣ въ чины лицъ, представившихъ эти аттестаты. Означенные подложные документы и осматриваются въ настоящее время судебнымъ слѣдователемъ Гродненскаго окружного суда по важнѣйшимъ дѣламъ.

—Въ Казани въ военно-окружномъ судѣ слушается дѣло генерала Сергѣева, представляющее собою отголоски «октябрьскихъ» дней. Особый составъ суда назначенъ по Высочайшему повелѣнію. Предсѣдательствуетъ прибывшій изъ Петербурга членъ главнаго военнаго суда генералъ Аникѣевъ. Генералъ-маіоръ А. В. Сергѣевъ, по словамъ «Русск. Сл.», обвиняется въ томъ, что командуя 3-ей запасной артиллерійской бригадой и будучи одновременно начальникомъ гарнизона г. Самары, онъ не принималъ мѣръ противъ занесенія революціонной пропаганды во ввѣренныя ему войска. Въ частности генералу вмѣняютъ въ вину: 1) неосвѣдомленность о происходившихъ въ гостиницахъ политическихъ собраніяхъ офицеровъ; 2) непринятіе мѣръ къ удаленію нижнихъ чиновъ съ происходившихъ въ городѣ митинговъ, несмотря на то, что 28 ноября 1905 года онъ самъ указывалъ собраннымъ въ бригадномъ управленіи офицерамъ на такое поведеніе солдатъ; 2) допущеніе совмѣстныхъ собраній солдатъ съ офицерами; 4) незнаніе о составленіи и помѣщеніи въ газетѣ офицерами письма по поводу удовлетворенія нуждъ нижнихъ чиновъ (объ этомъ генералъ самъ узналъ только изъ газетъ); 4) устраненіе себя отъ начальствованія по случаю болѣзни. Всѣ эти дѣянія предусмотрѣны стт. 172, 3 п. 144, 145, 173, 175 и 105 XXII кн. св. воен. пост.

—Временно-командующій войсками Туркестанскаго округа генералъ-лейтенантъ Кондратовичъ, какъ передаетъ «Рус. Инв.», опубликовалъ слѣдующій приказъ: «Въ ночь на 3-е ноября минувшаго года въ помѣщеніи караула, наряжаемаго отъ 2-й роты 2-го Закаспійскаго желѣзнодорожнаго батальона при денежной кассѣ станціи Самаркандъ, ворвались злоумышленники и, перевязавъ караулъ, ограбили кассу. 24 февраля сего года повторился подобный-же случай въ городѣ Чарджуѣ. Въ караульное помѣщеніе при Чарджуйскомъ казначействѣ, гдѣ находился караулъ отъ 2-й роты 17-го Туркестанскаго стрѣлковаго баталіона, ночью ворвались вооруженные грабители и, перевязавъ караулъ, ограбили денежную кладовую казначейства. Итакъ, это уже второй случай неоказанія карауломъ должнаго сопротивленія для защиты ввѣреннаго его охранѣ казеннаго имущества и самого себя. Никакихъ оправданій въ подобныхъ случаяхъ не допускаю. При нападеніи на караулъ онъ во имя воинскаго долга и присяги долженъ защищаться до послѣдней капли крови и отбить нападеніе, или лечь костьми. Другого исхода быть не можетъ. Помимо того, что оба эти случая легли несмываемымъ пятномъ на туркестанскія войска, они обнаружили и совершенно неправильное отношеніе ближайшаго войскового начальства къ вопросу о виновности караула, чины коего только по моему личному приказанію были арестованы. Подобное отношеніе караула къ исполненію своихъ обязанностей указываетъ на недостатокъ въ части надлежащаго обученія и воспитанія въ духѣ преданности долгу службы, почему, независимо привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности по закону за нарушеніе обязанностей караульной службы при обстоятельствахъ особенно увеличивающихъ вину, налагаю также отвѣтственность и на начальство, не сумѣвшее должнымъ образомъ обучить и воспитать нижнихъ чиновъ своей части въ сознаніи долга и присяги. Въ виду изложеннаго, предписываю 2-ю роту 17-го Туркестанскаго стрѣлковаго баталіона расформировать, всѣхъ нижнихъ чиновъ распоряженіемъ временно-командующаго корпусомъ распредѣлить между другими баталіонами той же бригады, а вмѣсто нихъ назначить изъ этихъ баталіоновъ новый личный составъ роты. Фельдфебеля 2-й роты и взводныхъ унтеръ-офицеровъ всѣхъ взводовъ, изъ состава коихъ былъ назначенъ караулъ, смѣстить на низшія должности, а сверхсрочныхъ изъ нихъ уволить отъ службы. Командира 2-й роты 17-го Туркестанскаго стрѣлковаго баталіона капитана Зуба удаляю отъ командованія ротой. Командиру 17-го Туркестанскаго баталіона полковнику Михайлову за безпорядки во ввѣренной ему части объявляю выговоръ. Всѣхъ нижнихъ чиновъ связаннаго грабителями караула подписываю предать суду по закону, а начальника караула, кромѣ того, лишить теперь же унтеръ-офицерскаго званія.

—Въ Перми за вооруженную «экспропріацію» приговорены къ повѣшенію Подоплеловъ и Лимановъ.

—Въ Екатеринодарѣ военный судъ приговорилъ Ѳедора Брызгалова и Якова Часовскаго за вооруженные грабежи къ повѣшенію.

—Въ Витебскѣ въ послѣднее время въ городѣ и окрестностяхъ по сообщенію «Русск. Сл.», масса бѣшеныхъ животныхъ, собакъ и кошекъ, наводящихъ ужасъ на населеніе. Искусаны нѣсколько лицъ. Серьезность положенія усугубляется тѣмъ, что искусанные для лѣченія вынуждены ѣхать въ Петербургъ, что не для всѣхъ возможно.

—Предсѣдателемъ Государственной Думы, по словамъ «Гол. Моск.», получено письмо отъ курсистки московскихъ юридическихъ курсовъ. Курсистка приглашаетъ Милюкова драться на дуэли съ ней. «Такъ какъ Милюковъ отказался драться съ гр. Бобринскимъ, испугавшись, вѣроятно, поединка съ мужчиной, можетъ быть, онъ не испугается поединка съ женщиной», говоритъ письмо.

—Временный Одесскій генералъ-губернаторъ 28 марта, на основаніи п. 1, 2 и 14 ст. 19 правилъ о мѣстностяхъ, объявляемыхъ состоящими на военномъ положеніи, постановилъ: воспретить продажу «Энциклопедическаго словаря Ф. Павленко», конфисковавъ имѣющіеся въ обращеніи экземпляры таковаго въ виду вреднаго направленія этого изданія.

—На имя инженера Сахаинскаго, будущаго главнаго строителя Амурской желѣзной дороги, поступило, по словамъ «Бирж. Вѣд.», 8,000 прошеній о предоставленіи какого-либо мѣста при предстоящей постройкѣ.

—28 мая въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ, по словамъ «Руси», назначено къ слушанію дѣло по обвиненію бывшимъ Финляндскимъ генералъ-губернаторомъ Н. Н. Герардомъ редакторовъ «Новаго Времени» и г. Рейнбота по 1535 ст. въ клеветѣ, выразившейся въ рядѣ статей, начиная съ 1904 г. Въ инкриминируемыхъ статьяхъ говорилось о потворствѣ генералъ-губернатора Герарда сепаратистскому движенію Финляндіи въ ущербъ интересамъ Имперіи. Со стороны «Новаго Времени» выступаютъ прис. пов. Плевако и А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, со стороны Герарда прис. пов. Н. П. Карабчевскій.

—Произведенное дознаніе по распоряженію московской судебной власти у служившаго на Московско-Казанской жел. дорогѣ на станціи Петрово старшаго жандармскаго унтеръ-офицера Толина, перевезеннаго наднихъ въ Рязань, по словамъ «Руси», дало положительные результаты. Онъ арестованъ, перевезенъ въ губернскую тюрьму и предается суду за кражи, укрывательство кражъ, мздоимство, лихоимство, уничтоженіе протоколовъ и т. д.

—Выработанный комиссіей типъ головного убора для арміи въ видѣ кожаннаго лакированнаго кивера, по сообщенію «Слова», признанъ негоднымъ. Теперь опять соотвѣтствующей комиссіей будетъ вырабатываться новый головной уборъ. Киверъ признанъ дорогимъ, некрасивымъ, а въ обстановкѣ военнаго времени совершенно непригоднымъ. Существуютъ проекты касокъ, мѣдныхъ и аллюминіевыхъ и разныхъ другихъ головныхъ уборовъ. Предполагаютъ объявить конкурсъ за проектъ военнаго головного убора.

—Въ англійскомъ клубѣ на собраніи старѣйшинъ обсуждалась, по словамъ «Бирж. Вѣд.», скандальная исторія съ генераломъ Г. Самъ Г., приглашенный на собраніе, объяснилъ все происшедшее несчастною случайностью, а себя выставилъ жертвой жадной до сенсаціи печати. Рѣшеніе старѣйшинъ пока еще не формулировано.

—Московской судебной палатою сдѣлано постановленіе объ уничтоженіи книги «Русскія женщины на эшафотѣ» и прекращеніи навсегда изданія профессіональнаго журнала печатниковъ «Печатное Дѣло».

—Внесенное недавно нѣсколькими членами Гос. Думы заявленіе о необходимости выдачи членамъ Гос. Думы суточныхъ денегъ также и во время лѣтнихъ каникулъ, по словамъ «Нов. Вр.», взято внесшими его лицами обратно.

—Прислуга А. Курбатова въ д. Татова, на Покровкѣ въ Москвѣ, промывая въ 4-мъ этажѣ снаружи оконныя стекла, сорвалась съ подоконника и упала внизъ на мостовую. Несчастная тутъ-же скончалась.

—30 марта въ Хорошовскомъ земскомъ училищѣ, Московскаго уѣзда, у П. В. Часовой былъ произведенъ обыскъ. Во время обыска найдены разныя книги и брошюры анти-правительственнаго содержанія. Все найденное при обыскѣ отправлено въ московское охранное отдѣленіе.

—Московскимъ губернаторомъ закрыто общество служащихъ въ Клинскомъ земствѣ за революціонную дѣятельность.

—Конференція военно-медицинской академіи, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», постановила принять обратно уволенныхъ на 1 годъ студентовъ за участіе въ безпорядкахъ въ прошломъ году. Имъ предоставлено держать экзамены вмѣстѣ со всѣми студентами.

—Петербургской судебной палатой приговоренъ къ 2-мъ годамъ крѣпости бывшій депутатъ Тесля, привлеченный какъ редакторъ газеты «Извѣстія крестьянскихъ депутатовъ».

—Мѣстомъ ссылки для преступниковъ рекомендуютъ теперь, взамѣнъ Сахалина, Камчатку.

—Въ Саратовѣ, по сообщенію «Рус. Сл.», слушалось дѣло объ убійствѣ и ограбленіи на 6,000 р. Колесова, трупъ котораго отправленъ въ сундукѣ на пароходѣ. Его убили въ притонѣ шулеровъ подъ пѣніе романса: «Пой, ласточка, пой!» Обвиняемые—Алексѣй Кошихинъ и Корабцевъ—приговорены къ безсрочной каторгѣ, Ѳедоръ Кошихинъ—къ четырехлѣтней; сожительница послѣдняго, Силантьева, оправдана.

—На фабрикѣ Россійско-Американской резиновой мануфактуры, по словамъ «Нов. Вр.», производится въ настоящее время постройка модели русскаго управляемаго аэростата размѣромъ около 300 кубическихъ метровъ. Къ постройкѣ самого аэростата будетъ приступлено тотчасъ же по открытіи кредита на этотъ предметъ министерствомъ финансовъ. Модель будетъ закончена къ концу апрѣля или началу мая мѣсяца.

—Въ нынѣшнемъ году выпускъ юнкеровъ военно-учебныхъ заведеній въ офицеры по словамъ «Нов. Вр.», состоится въ іюнѣ мѣсяцѣ.

—**Самоубійство гимназиста и классной дамы.** 24 марта, въ 1 часу дня, въ Костромѣ, въ домѣ Никольской, по Царевскому переулку, на романической подкладкѣ выстрѣломъ изъ револьвера лишилъ себя жизни сынъ судебнаго слѣдователя, гимназистъ V класса мѣстной классической гимназіи Румянцевъ, 16 лѣтъ, и классная дама частной женской гимназіи Смолыпиновой, мѣщ. гор. Риги, Францеска-Матильда Якобова Зиле, 23 лѣтъ. Причины, приведшія къ такой трагической развязкѣ, остались пока не выясненными. Со словъ очевидцевъ и матери Румянцева выяснено, что Зиле снимала комнату въ квартирѣ матери гимназиста, тоже классной дамы. Румянцевъ былъ влюбленъ въ Зиле, открыто ухаживалъ за ней и нѣсколько разъ объяснялся въ любви; они часто бывали вдоемъ, причемъ Зиле, повидимому, была равнодушна къ Румянцеву, но не избѣгала его ухаживаній. Въ роковое утро ни Зиле, ни Румянцевъ на занятія не пошли. Румянцевъ ушелъ къ себѣ въ комнату-свѣтелку, туда же вскорѣ ушла и Зиле. Въ домѣ оставался братъ Румянцева, который услышалъ глухой ударъ, раздавшійся со стороны свѣтелки, и пошелъ туда, но ничего подозрительнаго не нашелъ. Зиле съ Румянцевымъ сидѣли на кровати и объяснили ему, что это упала и стукнула кочерга. Братъ повѣрилъ и ушелъ. Вскорѣ вновь послышались два удара, и вбѣжавшій въ свѣтелку братъ увидѣлъ, что Румянцевъ съ зіяющей раной въ правомъ вискѣ лежалъ въ лужѣ крови на полу мертвымъ, а Зиле, тоже раненая въ високъ, сидѣла на постели, на полу валялся револьверъ. Сбѣжался народъ, пригласили полицію. Зиле со слабыми признаками жизни отнесли на носилкахъ въ находящуюся по близости больницу, гдѣ она, какъ передаетъ «Моск. Лист.», не приходя въ сознаніе, скончалась.

—**Смертная казнь.** 31 марта, на разсвѣтѣ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», приведенъ въ исполненіе приговоръ Московскаго военно-окружнаго суда надъ Полторацкимъ и Борисовымъ чрезъ повѣшеніе, обвинявшихся въ вооруженномъ нападеніи на тюремную стражу въ гор. Дмитровѣ и въ убійствѣ надзирателя.

—**„Караваевскіе дни“.** Екатеринославскій корреспондентъ газеты «Русская Земля» сообщаетъ, что «Караваевскіе дни» все еще продолжаются, несмотря на то, что со дня его смерти прошло уже три недѣли. Во всѣхъ мѣстныхъ еврейскихъ магазинахъ выставлены портреты убитаго. Всюду шмыгаютъ юркіе мальчуганы-газетчики, которые предлагаютъ купить «только что вышедшую брошюру, посвященную памяти Караваева». Уличные столбы заклеены громадными въ траурныхъ рамкахъ объявленіями о различныхъ чествованіяхъ памяти покойнаго. На дняхъ въ зимнемъ театрѣ состоялся «Некрасовскій» вечеръ, сборъ съ котораго поступитъ въ фондъ намѣченнаго народнаго университета «имени Караваева». Мѣстныя еврейскія газетки не перестаютъ печатать разныя «письма въ редакцію», по поводу «жертвою павшаго въ борьбѣ роковой» и т. д. На все это нельзя смотрѣть иначе, какъ на временную вспышку еврейско-маргариновой революціи, а еще вѣрнѣе—какъ на засилье еврейства. Начать съ того, что, какъ при выносѣ тѣла Караваева, такъ и во время отпѣванія, обширный Троицкій храмъ былъ переполненъ еврейскою молодежью, которая не стѣснялась даже удалять оттуда русскихъ. Въ похоронной демонстраціи приняли участіе члены всѣхъ еврейскихъ профессіональныхъ обществъ, не исключая ученицъ-модистокъ и прачекъ. Изъ всѣхъ вѣнковъ едва ли можно было найти пять съ надписью: «Врачу Караваеву»; всѣ они были возложены на прахъ—«борца». Это ясно доказывало, что толпа, провожавшая гробъ, пришла не столько отдать послѣдній долгъ, сколько для того, чтобы принять участіе въ смотрѣ агентамъ революціи. Чтобы лучше замести слѣдъ, «товарищи» на другой-же день послѣ похоронъ Караваева положительно наводнили городъ прокламаціями, въ которыхъ обвиняли «черную сотню» въ убійствѣ, и призывали къ новой борьбѣ съ «царскимъ правительствомъ».

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Во время преній объ амнистіи во французской палатѣ депутатовъ, военный министръ Пикаръ сдѣлалъ весьма важныя сообщенія о числѣ дезертировъ и бунтовщиковъ во французской арміи. По приведеннымъ имъ статистическимъ даннымъ число бунтовщиковъ увеличилось въ десятилѣтній періодъ (отъ 1908 по 1908) съ 4,600 до 10,630, а число дезертировъ достигло съ 1904 года 3,437, т. е. почти удвоилось. Въ 1904 г. дезертировъ было всего 7,016, въ 1905 году ихъ было уже 10,181, а въ 1907 году ихъ уже насчитывается 14,067. Военный министръ приписываетъ это печальное явленіе частымъ амнистіямъ, на которыя молодые солдаты разсчитываютъ не безъ основаній. По его мнѣнію, надо не только отказаться отъ амнистіи, но обострить военное законодательство, усиливъ наказанія за дезертирство и неповиновеніе.

Соединенные Штаты. Вашингтонскій корреспондентъ «Journal» телеграфируетъ, что американскій сенатъ вотировалъ законопроектъ относительно арміи, которымъ значительно увеличивается военный бюджетъ. Сенаторъ Хэль, предсѣдатель военной коммиссіи, протестовалъ противъ этого увеличенія военныхъ расходовъ, которое, по его мнѣнію, можетъ грозить бюджету Соединенныхъ Штатовъ дефицитомъ. Онъ внесъ поправку, въ которой заявлялъ о необходимости пересмотрѣть этотъ вопросъ снова. Сенатъ принялъ также законопроектъ объ укрѣпленіи береговъ Соединенныхъ Штатовъ, что потребуетъ также значительныхъ кредитовъ. Изъ Вашингтона сообщаютъ въ «Evening Standard», что правительство рѣшило послать на Филиппины 2,500 человѣкъ для ускоренія работъ по укрѣпленію острова Коррегидора, расположеннаго у входа въ манильскую бухту.

Въ Бостонѣ произошелъ сильный пожаръ, уничтожившій нѣсколько десятковъ большихъ домовъ, въ томъ числѣ и нѣсколько общественныхъ зданій. Около 10,000 чел. остались безъ крова. Пока выяснено, что 5 чел. погибло въ пламени, а около 75 чел. получили болѣе или менѣе серьезныя поврежденія и ожоги. На мѣстѣ пожара появилось много воровъ и грабителей, въ виду чего оказалось необходимымъ командировать отрядъ милиціи для охраны. Двое грабителей убиты милиціонерами.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

3-го апрѣля.

4% Государственная рента	76	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
5% внутрен. съ выигр. заем. первый 1864 г.	345¼	„
„ „ „ второй 1866 г.	255⅝	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	236	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	319	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	326	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	—	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зап.	—	„
„ Путиловскаго завода	82½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	—	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	158¾	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	152½	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	—	„
5% заемъ 1905 года	95½	„
„ „ 1906 „	95	„
5% крестьянскія свидѣтельства	86	„

Настроеніе общее съ фондами и дивидендными бумагами малодѣятельное, по большей части безъ особыхъ перемѣнъ, съ выигрышными займами немного лучше.

Недоставленныя телеграммы за 2 апрѣля: Цывинской, Зейлаку, Скопцову, Ельякиной-Водкевичъ, Коржнеру, Екатеринеское, Бударяну, Пенерджи, Рименцевой, Щербакову, Ванссцкому, Цыкману, Соколову.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 3 апрѣля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	3,4	9,2	5,1
Баром. при 0° въ миллим.	757,0	756,4	755,7
Влажность въ процентахъ	76	43	65
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССВ₁	СВ₂	ВСВ₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	2	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=10,8
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,9
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—1,8
Средняя температура за сутки=5,9
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=8,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на крайнемъ западѣ Европы и на сѣверо-востокѣ Россіи (Ильзэ 755 мм., Усть-Цыльма 748 мм), максимумъ на сѣверо-западѣ Европы (Депроснесъ 779 мм.). Осадки выпали мѣстами на востокѣ и сѣверо-востокѣ Россіи. Температура выше нуля въ большей части Россіи.

Ожидается тепло мѣстами, осадки на западѣ; прохладно, вѣтренно и осадки на востокѣ и сѣверо-востокѣ, прохладная сухая погода въ большей части остальной Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Совѣтъ Кіевскаго Частнаго Коммерческаго Банка симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ и акціонеровъ Банка, что вслѣдствіе постановленія чрезвычайнаго общаго собранія ихъ отъ 20-го мая 1907 года, г-мъ министромъ финансовъ, согласно Высочайше утвержденнаго положенія совѣта министровъ—разрѣшено совѣту Банка списать со складочнаго капитала Банка на покрытіе понесенныхъ убытковъ 1.000.000 рублей и выпустить на пополненіе сего капитала до прежняго его размѣра 200 паевъ по 1000 рублей номинальныхъ и 3200 акцій по 250 рублей номинальныхъ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Всѣ паи и акціи Банка подлежатъ обязательному обмѣну на новые паи и акціи.

2. Владѣльцы каждаго стараго пая номинальной стоимостью въ 10000 рублей получаютъ въ обмѣнъ шесть новыхъ паевъ номинальной стоимостью въ 1000 рублей каждый. Кромѣ того, владѣлецъ каждаго стараго пая имѣетъ право на пріобрѣтеніе четырехъ новыхъ паевъ, уплативъ по 1000 рублей за каждый пай.

3. Владѣльцы старыхъ паевъ, желающіе воспользоваться правомъ полученія четырехъ новыхъ паевъ на каждый старый пай, должны внести по 1000 рублей на каждый новый пай не позже 1-го мая 1908 года.

4. Владѣльцы старыхъ паевъ, не обмѣнявшіе таковые согласно п.п. 2 и 3, сохраняютъ право на полученіе шести новыхъ паевъ въ обмѣнъ на одинъ старый пай и послѣ 1 мая 1908 года. Переводъ паевъ по книгамъ банка на имя новаго пріобрѣтателя, согласно § 9 устава, допускается при условіи обмѣна стараго пая на новые паи.

5. Владѣльцы каждыхъ пяти старыхъ акцій получаютъ въ обмѣнъ три новыхъ акціи въ 250 рублей каждая и кромѣ того имѣютъ право на пріобрѣтеніе еще двухъ акцій, уплативъ по 250 рублей за каждую акцію.

6. Владѣльцы старыхъ акцій, желающіе воспользоваться правомъ полученія новыхъ акцій, согласно предыдущему пункту, должны внести по 250 рублей за каждую новую акцію сверхъ обмѣнныхъ не позже 1 мая.

7. Лица, владѣющія меньшимъ количествомъ нежели пять акцій, имѣютъ право получить въ обмѣнъ за каждую принадлежащую имъ старую акцію одну новую, при условіи взноса ими до 1 мая 1908 года по 100 рублей по каждой акціи.

8. Лица, не предъявившія къ обмѣну старыхъ акцій до 1 мая 1908 года, теряютъ право на требованіе таковаго обмѣна. Имъ выдается 150 рублей на каждую акцію, каковыя деньги вносятся акціонерами, между которыми будутъ распредѣлены, согласно п. 9 настоящаго объявленія, неразобранныя акціи.

9. Всѣ новые паи и акціи, которые къ 1 мая 1908 года не будутъ пріобрѣтены владѣльцами старыхъ паевъ и акцій, будутъ распредѣлены между пайщиками и акціонерами принявшими на себя обязательство предъ Банкомъ пріобрѣсти таковые.

10. Старыя акціи считаются съ 1 мая 1908 г. недѣйствительными и не даютъ владѣльцамъ никакихъ правъ, кромѣ права полученія 150 рублей за акцію, безъ начисленія процентовъ. Нумера старыхъ акцій, не предъявленныхъ въ срокъ къ обмѣну и потому недѣйствительныхъ, публикуются правленіемъ Банка въ тѣхъ-же изданіяхъ, въ которыхъ публикуется настоящее объявленіе.

11. Пріемъ старыхъ паевъ и акцій, а равно денегъ въ оплату новыхъ акцій и паевъ производится въ Кіевскомъ частномъ коммерческомъ Банкѣ въ Кіевѣ и въ Азовско-Донскомъ коммерческомъ банкѣ въ С.-Петербургѣ.

12. Въ пріемѣ представленныхъ къ обмѣну паевъ и акцій, равно какъ и денегъ въ оплату новыхъ паевъ и акцій этими учрежденіями съ 24 сего апрѣля выдаются временныя свидѣтельства, каковыя затѣмъ въ сроки, о которыхъ будетъ особо опубликовано, будутъ обмѣнены въ тѣхъ-же учрежденіяхъ на подлинные паи или акціи.

13. На основаніи устава о гербовомъ сборѣ причитающійся съ вновь выпускаемыхъ паевъ и акцій гербовый сборъ долженъ быть уплаченъ предварительно выпуска паевъ и акцій.

14. Въ распредѣленіи дивиденда за 1908 годъ всѣ паи и акціи участвуютъ на равныхъ основаніяхъ.
* 1-3Р5272

БАЛАНСЪ

Кіевскаго Общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ землевладѣльцевъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній.

Къ 1-му апрѣля 1908 года. Р5314

АКТИВЪ.

	Debet		Credit		Saldo	
Счетъ % бумагъ, принадл. запасн. и заем. кап. Общ. въ Кіевск. Конт. Государств. Банка	116805	50	—	—	116805	50
Счетъ заключ. страхов. — недвижим. имущ.	12527815	—	4210434	—	8317381	—
Счетъ заключ. страхов. — движим. имущ.	1466431	—	726016	—	740415	—
Счетъ передан. страхов. — недвижим. имущ.	7083674	—	1520523	—	5563151	—
Счетъ передан. страхов. — движим. имущ.	1686645	—	1126184	—	560461	—
Счетъ текущ. въ Кіевск. Общ. Взаимн. Кред.	110253	80	34895	37	75358	43
„ „ „ Кіевск. Конт. Государств. Банка	118	47	—	—	118	47
„ кассы	99077	33	98735	88	341	45
„ аванса	2986	50	1258	50	1728	—
„ дебиторовъ	166512	82	78648	33	87864	49
„ расходовъ Общества	9175	65	—	—	9175	65
„ подъотчетныхъ суммъ	2261	68	1509	90	751	78
„ организацион. расходовъ	649	92	—	—	649	92
„ обзаведенія инвентаремъ	2380	18	—	—	2380	18
„ расход. по заключ. страхов.	14271	44	25	80	14245	64
„ комиссіи прич. отъ Общ. Рус. Пер.	3503	—	2940	62	562	38
„ пожарныхъ убытковъ	9408	71	3967	55	5441	16
„ расход. по ликвид. пожар. убытковъ	381	38	127	36	254	02
„ пожар. убытк. прич. на долю Общ. Рус. Пер.	9684	48	5627	50	4056	98
„ страховыхъ табличекъ	304	02	—	—	304	02
„ 5% прич. отъ приб. Общ. Рус. Пер.	335	92	—	—	335	92
„ % причит. по 1-е января 1908 г.	790	87	790	87	—	—
„ залога въ Кіевск. общ. взаимн. кред.	50	—	—	—	50	—
„ текущ. въ Кіев. Куп. Общ. Вз. Кред.	198	63	—	—	198	63
„ убытковъ за 1907 г.	8099	21	8099	21	—	—
БАЛАНСЪ	23321814	51	7819783	89	15502030	62

ПАССИВЪ

	Debet		Credit		Saldo	
Счетъ заемнаго запаснаго капитала Общества	—	—	82000	—	82000	—
„ запаснаго капитала	8099	21	134117	09	126017	88
„ выданныхъ полисовъ	6225561	—	21406969	—	15181408	—
„ премій 1908 г. по недв. имущ.	19200	57	91555	02	72354	45
„ премій 1908 г. по движ. им.	1687	35	10970	73	9283	38
„ премій 1909 г. по недв. им.	2991	11	8413	92	5422	81
„ премій 1909 г. по движ. им.	238	99	561	72	322	73
„ премія перед. Общ. Рус. Пер.	19809	04	23558	24	3749	20
„ порто	—	—	790	—	790	—
„ казенной пошлины	2114	78	2488	93	374	15
„ гербоваго сбора	652	50	786	60	134	10
„ переходныхъ суммъ	3112	52	5185	—	2072	48
„ 1/4 % сбора	19	65	538	86	517	21
„ 1/2 % сбора	—	—	1	60	1	60
„ сбора за надзоръ за дѣят. страх. общ.	—	—	86	42	86	42
„ доходовъ разныхъ	—	—	71	74	71	74
„ купоновъ прин. заемн. зап. кап.	2123	75	2123	75	—	—
„ пожар. убытк. подлеж. удовлетв.	24335	53	31677	15	7341	62
„ комиссіи	—	—	2295	02	2295	02
„ вознагражд. страх. попечит.	1501	76	3802	42	2300	66
„ суммъ подлежащ. выдачѣ	2189	74	2189	74	—	—
„ обезпеч. представ. страх. попечит.	—	—	1768	67	1768	67
„ спеціальн. въ Кіевск. Конт. Госуд. Банка	59	52	59	52	—	—
„ фонда для вспом. служ.	—	—	3718	50	3718	50
БАЛАНСЪ	6313697	02	21815727	64	15502030	62

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на время усиленнаго движенія пассажировъ передъ и послѣ праздниковъ Св. Пасхи 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12 апрѣля сего года назначаются въ обращеніе дополнительные пассажирскіе поѣзда на участкѣ Кіевъ—Казатинъ п. № 5bis, съ вагонами безпересадочнаго сообщенія Кіевъ—Умань и на участкѣ Кіевъ—Фастовъ—Цвѣтково п. № 17bis/4bis, а затѣмъ послѣ праздниковъ 19 и 20 апрѣля на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ—Кіевъ дополнительные поѣзда № 3bis/18bis по слѣдующему расписанію:

Дополнительный пассажирскій поѣздъ № 5bis. * 3-3 Р5301

СТАНЦІИ.	Время. Прибытіе.	Время. Отправленіе.
Кіевъ I пассажирскій б.	—	ночи 1—00
Жуляны	1—27	1—27
Боярка	1—48	1—52
Васильковъ	2—20	2—25
Мотовиловка	2—45	2—47
Фастовъ б.	3—22	3—37
Кожанка	4—11	4—14
Попельня	4—51	5—01
Бровки	5—37	5—47
Черноруцка	6—17	6—27
Казатинъ б.	7—09	утра

Дополн. пасс. п. № 17bis/4bis Прибытіе.	Дополн. пасс. п. № 17bis/4bis Отправленіе.	СТАНЦІИ.	Дополн. пасс. п. № 3bis/18bis Прибытіе.	Дополн. пасс. п. № 3bis/18bis Отправленіе.
—	вечера 10—56	Кіевъ I пассажирскій б.	5—42	ночи
11—21	11—23	Жуляны	5—42	5—14
11—38	11—41	Боярка	4—46	4—52
12—05	12—18	Васильковъ	4—16	4—22
12—32	12—38	Мотовиловка	3—54	3—57
1—05	1—32	Фастовъ б.	3—12	3—28
1—49	1—50	Разъѣздъ № 1.	2—49	2—51
2—03	2—05	Устиновка	2—04	2—33
2—29	2—39	Бѣлая-Церковь	1—25	1—38
2—58	3—01	Разъѣздъ № 2.	12—57	12—59
3—17	3—19	Сухолѣсы	12—35	12—38
3—37	3—39	Рапитно	12—11	12—14
3—58	4—09	Ольшаница	11—42	11—50
4—32	4—34	Разъѣздъ № 4.	11—15	11—17
4—57	5—12	Мироновка	10—46	10—51
5—41	5—44	Таганча	10—18	10—21
6—12	6—14	Разъѣздъ № 5.	9—55	9—57
6—31	6—46	Корсунь	9—08	9—23
7—14	7—16	Разъѣздъ № 6.	8—44	8—46
7—35	7—37	Воронцовская	8—09	8—14
8—10	утра	Цвѣтково б.	вечера	7—42

На поѣздъ № 5bis будутъ приниматься пассажиры I, II и III классовъ, слѣдующіе отъ и до станцій участка Кіевъ—Казатинъ, Казатинъ—Умань и Христиновка—Цвѣтково—Вапнярка.

На п. № 17bis/4bis и 3bis/18bis будутъ приниматься пассажиры II и III классовъ отъ и до станцій участка Кіевъ—Фастовъ—Цвѣтково и Цвѣтково—Вапнярка.

На п. № 5, въ дни обращенія п. № 5bis пассажиры, слѣдующіе на участокъ Казатинъ—Умань и Христиновка—Вапнярка—Цвѣтково, приниматься не будутъ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº въ Кіевѣ.